

梅沙南产业园市政道路一期工程监理

(招标编号：SXBSXC12210921)

评标报告

梅沙南产业园市政道路一期工程监理

评标委员会

2022 年 12 月 15 日

目 录

一、评标工作回顾.....	3
1、工程概况.....	3
2、投标及开标.....	3
3、评标.....	4
2、评标时间及地点.....	4
4、评委守则.....	4
二、评标委员会组成情况.....	4
1、评标委员会的组建.....	4
2、评标委员会成员名单.....	4
3、评标委员会负责人.....	4
4、各评委的签到情况.....	4
三、初步评审及详细评审情况说明.....	5
1、第一个信封（商务文件和技术文件）的评审.....	5
2、第二个信封（报价文件）的评审.....	5
四、澄清和说明事项.....	5
五、有效投标文件评审后的投标人.....	5
六、评标结果和推荐的中标候选人.....	6

一、评标工作回顾

1、工程概况

(1) 工程名称: 梅沙南产业园市政道路一期工程 监理

(2) 建设地点: 东莞市洪梅镇梅沙单元

(3) 建设单位: 东莞水乡特色发展经济区工程建设中心

(4) 招标代理机构: 广东泰通伟业工程咨询有限公司

(5) 建设规模: 本项目为梅沙南产业园市政道路一期工程, 主要建设内容包括新建梅沙西一路及梅沙西二路、改造中洪路和望沙路, 新建道路总长 1.305km。其中(1)梅沙西一路为城市次干道, 西起中洪路, 东至现况望沙路, 路线长度为 0.863km, 设计车速 40km/h, 道路标准段红线宽度 24m, 双向四车道。终点位置处新建 5×16m=80m 预应力简支空心板桥梁 1 座。(2)梅沙西二路为城市支路, 南起梅沙西一路, 北至现况水乡大道辅道, 路线长度为 0.442km, 设计车速 30km/h, 红线宽度为 18m, 双向两车道。终点段下穿佛莞城际铁路(涉及路段桩号 BK0+372.231-BK0+403.231)。

(6) 招标方式: 公开招标

(7) 工程监理与相关服务期: 梅沙南产业园市政道路一期工程 监理服务期限包括 监理各阶段的全部时间, 总监理服务期限约为 33 个月, 其中从招标人发出的《监理进场通知书》之日起计至完工之日止(实际开工日期以委托人的书面通知为准; 完工日期为竣工验收合格日), 施工阶段 监理责任期暂定为 9 个月, 保修期(含缺陷责任期阶段)暂定为 24 个月。

(8) 本次招标项目的招标范围: 梅沙南产业园市政道路一期工程 监理范围, 主要包括但不限于: 道路工程(含软基处理等)、桥梁工程、排水工程(含雨水、污水等)、电气工程(含道路照明、箱变及电力通信等)、交通工程、管廊工程、涉铁工程、绿化工程(绿化养护期为12个月)及附属设施工程等, 具体按所有专业的施工图纸及设计变更内容(包括与本工程相关的各类监测与检测的监理工作)进行 监理的施工准备阶段、施工阶段、工程竣工验收结算阶段及缺陷责任期的有关工作的 监理。监理的范围亦包括对本标段项目内容施工的进度、质量、造价、安全、环保、合同、文明施工、水保等的 监理。

2、投标及开标

(1) 第一信封开标时间: 2022 年 12 月 14 日 09:30 时, 开标地点: 东莞市公共资源交易中心 开标室(8)。开标会议结束后, 招标人和招标代理机构按招标文件要求将所有已解密电子投标文件且通过交易系统辅助审查的投标文件全部打包相关数据, 并同步到评标系统。

(2) 第二信封开标时间: 第一个信封(商务及技术文件)评标结束后, 直接在评标室开启第二

个信封（报价文件）。招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体投标报价记录详见评标报告附件表格。

3、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的综合评估法”进行评标，详细评标办法详见附件。

2、评标时间及地点

（1）评标时间：2022年12月15日09:30时至2022年12月15日12:30时。

（2）评标地点：东莞市公共资源交易中心三楼评标室（10）。

3、参加评标会议的其他人员

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（建设单位）；

广东泰通伟业工程咨询有限公司（招标代理机构）；

上述人员签到情况详见评标报告附表。

4、评委守则

详见评标报告附表。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人由招标人自行确定，其余6名专家于2022年12月14日在行政监督部门监督下从广东省综合评标评审专家库评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

专家为招标人代表，

专家从广东省综合评标评审专家库专家库中随机抽出。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见评标报告附表。

三、初步评审及详细评审情况说明

1、第一个信封（商务文件和技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务文件和技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数： 8 家（全部通过），具体情况详见评标报告附表。

不通过家数： 0 家，具体情况详见评标报告附表。

（2）资格审查

通过家数： 8 家（全部通过），具体情况详见评标报告附表。

不通过家数： 0 家，具体情况详见评标报告附表。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务文件和技术文件）进行了详细评审和打分：

商务文件和技术建议书的评分各投标人的具体得分情况详见评标报告附表。

2、第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了初步评审及详细评分：

形式评审及响应性评审

通过家数： 8 家通过，不通过家数： 0 家，具体情况详见评标报告附表。

四、澄清和说明事项

无。

五、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件综合评审汇总如下：

序号	投标人名称	综合得分	排名	备注
1	北京中协成工程管理有限公司	79.66		

2	广东华工工程建设监理有限公司	89.90		
3	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	95.76	1	
4	广东重工建设监理有限公司	90.38		
5	广州筑正工程建设管理有限公司	79.85		
6	江西省宜春市建设监理有限公司	64.99		
7	康立时代建设集团有限公司	93.71	2	
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	90.66	3	

六、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成第一个信封（商务及技术文件）、第二个信封（报价文件）的全部评审后，汇总出各投标单位的综合得分，并按得分由高至低的顺序进行排名，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人，具体如下：

第一中标候选人：广东天衡工程建设咨询管理有限公司；

第二中标候选人：康立时代建设集团有限公司；

第三中标候选人：上海同济市政公路工程咨询有限公司。

七、其他说明

无。

评标委员会全体成员签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理 投标文件评标程序

招标编号：SXBSXC12210921

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2022 年 12 月 15 日

评委守则

工程名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理

招标编号：SXBSXC12210921

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXBSXC12210921

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三 (组长)
4		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6		高级工程师	工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7		高级工程师	工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家七
8		高级工程师	工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家八
9		高级工程师	工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理 评标会议情况记录表

招标编号：SXBSXC12210921

评标会时间：2022年12月15日09时30分至2022年12月15日12时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（10）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区工程建设中心	
	招标代理机构	广东泰通伟业工程咨询有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞水乡特色发展经济区管理委员会城市建设局	
评标 会议 记录	1、 2022年12月15日进入投标文件评审阶段的投标文件共8份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：广东天衡工程建设咨询管理有限公司， 第二中标候选人：康立时代建设集团有限公司， 第三中标候选人：上海同济市政公路工程咨询有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：/		

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号: SXBSXC12210921

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东天衡工程建设咨询管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京中协成工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西省宜春市建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州筑正工程建设管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12210921

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东天衡工程建设咨询管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京中协成工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西省宜春市建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州筑正工程建设管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12210921

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东天衡工程建设咨询管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京中协成工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西省宜春市建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州筑正工程建设管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号: SXBSXC12210921

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果 (得分)									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东天衡工程建设咨询管理有限公司	27.2	28	25.5	26.1	26.6	27.5	27.9	27.4	27.5	27.17
北京中协成工程管理有限公司	21.6	20	20.8	20.8	20.6	21.5	21.2	21.4	21	21.07
广东重工建设监理有限公司	21.3	20.6	22.9	21.4	21.9	20.8	21.9	21.4	22	21.79
广东华工工程建设监理有限公司	21.4	20.6	21	21.5	21	21.2	21.2	21.5	21.5	21.32
康立时代建设集团有限公司	25.7	26.7	25.4	24.9	22.1	25.3	24.4	25	25.5	25.12
江西省宜春市建设监理有限公司	20.5	20.3	22.6	22	21.7	20.9	20.6	21.2	23.3	21.61
广州筑正工程建设管理有限公司	21.7	21	22.2	21.7	20.8	21.8	20.7	21.3	22.8	21.78
上海同济市政公路工程咨询有限公司	22.8	20.8	23.8	22.3	22.2	21.1	20.8	21.5	21.5	21.8

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 15 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理

招标编号：SXBSXC12210921

评分因素	监理大纲（或监理方案）和措施（15分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	13.6	-	13.5	12.4	13.2	13.5	14.2	13.9	13.5	13.53
2	北京中协成工程管理有限公司	12.3	-	10.4	9.8	9.4	11.5	10.7	11.1	10.5	10.67
3	广东重工建设监理有限公司	11.6	-	10.9	11.4	10.7	9.8	10.9	11.1	11	11.00
4	广东华工工程建设监理有限公司	12	-	10.5	10.9	9.8	10.2	10.7	11	11	10.72
5	康立时代建设集团有限公司	13	-	13	11.9	9.3	12.8	12.4	12.5	13	12.60
6	江西省宜春市建设监理有限公司	10.7	-	10.6	10.8	9.6	10.2	10.5	11.1	11.3	10.65
7	广州筑正工程建设管理有限公司	11.9	-	11.2	11.2	9.2	11.3	10.4	11	11.8	11.15
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	12.5	-	12	10.3	10.3	10.3	10.9	11.2	10.5	10.87

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；
当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理
招标编号：SXBSXC12210921

本工程监理工作的重点与难点分析（10分）												
评分因素	序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
	1	广东天衡工程建设咨询有限公司	9.1	-	8	9.2	8.8	9.5	9.2	9.2	9.5	9.17
	2	北京中协成工程管理有限公司	6.1	-	7	8	7.5	7	7	7	7	7.08
	3	广东重工建设监理有限公司	6.4	-	8	6.8	7.3	7.5	7	7.2	7.5	7.22
	4	广东华工工程建设监理有限公司	6.2	-	7	7.1	7.6	7.5	7	7.3	7	7.15
	5	康立时代建设集团有限公司	8.5	-	8	8.9	8.4	8.5	8	8.5	8.5	8.40
	6	江西省宜春市建设监理有限公司	6.6	-	8	7.2	8	7.2	6.8	7.1	8.5	7.38
	7	广州筑正工程建设管理有限公司	6.5	-	7.5	7.1	7.4	7.5	7	7.1	7	7.18
	8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	6.8	-	8.5	8	8	7.3	6.6	7	7	7.35

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；
当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 梅沙南产业园市政道路一期工程监理

招标编号: SXBSXC12210921

评分因素		对本工程的建议（5分）									
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东天衡工程建设咨询有限公司	4.5	-	4	4.5	4.6	4.5	4.5	4.3	4.5	4.47
2	北京中协成工程管理有限公司	3.2	-	3.4	3	3.7	3	3.5	3.3	3.5	3.32
3	广东重工建设监理有限公司	3.3	-	4	3.2	3.9	3.5	4	3.1	3.5	3.57
4	广东华工工程建设监理有限公司	3.2	-	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.2	3.5	3.45
5	康立时代建设集团有限公司	4.2	-	4.4	4.1	4.4	4	4	4	4	4.12
6	江西省宜春市建设监理有限公司	3.2	-	4	4	4.1	3.5	3.3	3	3.5	3.58
7	广州筑正工程建设管理有限公司	3.3	-	3.5	3.4	4.2	3	3.3	3.2	4	3.45
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	3.5	-	3.3	4	3.9	3.5	3.3	3.3	4	3.58

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分;
当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2022 年 12 月 15 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理

招标编号：SXBSXC12210921

序号	投标人名称	技术评审（30分）			得分合计
		(1) 监理大纲（或监理方案）和措施（15分）	(2) 本工程监理工作的重点与难点分析（10分）	(3) 对本工程的建议（5分）	
1	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	13.53	9.17	4.47	27.17
2	北京中协成工程管理有限公司	10.67	7.08	3.32	21.07
3	广东重工建设监理有限公司	11.00	7.22	3.57	21.79
4	广东华工工程建设监理有限公司	10.72	7.15	3.45	21.32
5	康立时代建设集团有限公司	12.60	8.40	4.12	25.12
6	江西省宜春市建设监理有限公司	10.65	7.38	3.58	21.61
7	广州筑正工程建设管理有限公司	11.15	7.18	3.45	21.78
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	10.87	7.35	3.58	21.80

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12210921

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东天衡工程建设咨询管理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
北京中协成工程管理有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东重工建设监理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东华工工程建设监理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
康立时代建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
江西省宜春市建设监理有限公司	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
广州筑正工程建设管理有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
上海同济市政公路工程咨询有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
投标文件价格部分评分表

招标编号: SXBSXC12210921

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	投标人价格得分 (Yn)	备 注
1	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	1731987.58	8.59	
2	北京中协成工程管理有限公司	1731988	8.59	
3	广东重工建设监理有限公司	1731987.6	8.59	
4	广东华工工程建设监理有限公司	1732158	8.58	
5	康立时代建设集团有限公司	1732000	8.59	
6	江西省宜春市建设监理有限公司	1735600	8.38	
7	广州筑正工程建设管理有限公司	1741000	8.07	
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	1727400	8.86	

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 12 月 15 日

梅沙南产业园市政道路一期工程监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXBSXC12210921

序号	投标人名称	第一个信封 形式评审与 响应性评审	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	第二个信封 形式评审与 响应性评审	第二个信封 详细评审	总得分	名次	备注
1	北京中协成工程管理有限公司	有效	有效	21.07	50	有效	8.59	79.66		
2	广东华工工程建设监理有限公司	有效	有效	21.32	60	有效	8.58	89.90		
3	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	有效	有效	27.17	60	有效	8.59	95.76	1	
4	广东重工建设监理有限公司	有效	有效	21.79	60	有效	8.59	90.38		
5	广州筑正工程建设管理有限公司	有效	有效	21.78	50	有效	8.07	79.85		
6	江西省宜春市建设监理有限公司	有效	有效	21.61	35	有效	8.38	64.99		
7	康立时代建设集团有限公司	有效	有效	25.12	60	有效	8.59	93.71	2	
8	上海同济市政公路工程咨询有限公司	有效	有效	21.8	60	有效	8.86	90.66	3	

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 12 月 15 日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理
招标编号：SXBSXC12210921

下浮率的有效摇珠范围为1%~4%																																			
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
对应的下浮率	1.00%	1.10%	1.20%	1.30%	1.40%	1.50%	1.60%	1.70%	1.80%	1.90%	2.00%	2.10%	2.20%	2.30%	2.40%	2.50%	2.60%	2.70%	2.80%	2.90%	3.00%	3.10%	3.20%	3.30%	3.40%	3.50%	3.60%	3.70%	3.80%	3.90%	4.00%				
摇取的球号	第一个球号					23					第二个球号					27					第三个球号					25									
对应的下浮率	第一个球号对应的下浮率					3.20%					第二个球号对应的下浮率					3.60%					第三个球号对应的下浮率					3.40%									
本项目的下浮率	3.400%					最高投标限价(元)					1804153.73					最高评标限价(元)					1742813					评标基准价(元)					1707957				

评标委员会所有成员签名:

日期:2022年12月15日

第二个信封（报价文件）评标价得分计算表

项目名称：梅沙南产业园市政道路一期工程监理
招标编号：SXBSXC12210921

下浮率	3.400%	最高投标限 价	1804153.73	最高评标限价	1742813	评标基准价（元）	1707957
序号	投标人名称	评分内容					
1	广州筑正工程建设管理有限公司	是否高于评标基准价					
2	广东天衡工程建设咨询管理有限公司	是					8.07
3	康立时代建设集团有限公司	是					8.59
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	是					8.86
5	广东重工建设监理有限公司	是					8.59
6	江西省宜春市建设监理有限公司	是					8.38
7	广东华工工程建设监理有限公司	是					8.58
8	北京中协成工程管理有限公司	是					8.59

评标委员会所有成员签名:

日期:2022年12月15日