

洪梅镇梅沙二路工程

(招标编号：HMASXC12400006)

评标报告

洪梅镇梅沙二路工程
投标文件评标委员会

二〇二四年一月二十五日

目 录

一、评标工作回顾.....	3
1、工程概况.....	3
2、开标时间及地点.....	3
3、评标时间及地点.....	4
4、评标程序.....	4
5、评委守则.....	4
6、参加评标会议的部门及人员.....	4
二、评标委员会组成情况.....	4
1、评标委员会的组建.....	4
2、评标委员会成员名单.....	5
3、评标委员会负责人.....	5
三、评标.....	5
1、评标办法.....	5
2、第一个信封（商务及技术文件）的评审.....	5
2、第二个信封（报价文件）的评审.....	6
四、评标结果和推荐的中标候选人.....	6
五、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：	7
六、评标表格详见附件。	7

一、评标工作回顾

1、工程概况

- (1) 工程名称：洪梅镇梅沙二路工程
- (2) 建设地点：东莞市洪梅镇
- (3) 建设单位：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心
- (4) 招标代理机构：广东中元招标代理有限公司
- (5) 建设规模：本项目为洪梅镇梅沙二路工程，道路为东西走向，西起梅沙大道，东至现状路路口，全长 507.58 米。道路红线宽度 24 米，双向四车道，城市支路，设计车速 20 千米/小时。
- (6) 本次招标项目的计划工期：167 日历天，计划开工日期：2024 年 02 月 02 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2024 年 07 月 17 日。
- (7) 本次招标项目的投资金额：项目投资金额约 1704.213999 万元。
- (8) 招标方式：公开招标。
- (9) 招标范围：洪梅镇梅沙二路工程（按招标图纸及预算书所含内容）包括但不限于：道路工程、给排水工程、照明工程、交通工程、绿化工程等。注：以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸及工程量清单并满足设计文件的要求。

2、开标时间及地点

开标会

- (1) 开标时间：2024 年 01 月 24 日 09 时 30 分。
- (2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（10）。
- (3) 投标人家数：13 家
- (4) 符合要求的投标单位家数：13 家

本次招标采用双信封形式，招标人对已解密成功的电子投标文件且通过交易系统辅助审查要求的投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行唱标。招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包，并上传至评标系统。详见：《招标投标资审及解密结果表》、《评标收标会议情况纪录表》。

3、评标时间及地点

(1) 评标时间：2024 年 01 月 25 日 09 时 30 分至 2024 年 01 月 25 日 14 时 30 分。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（12）。

4、评标程序

详见《投标文件评标程序》附件 1。

5、评委守则

详见《评委守则》附件 2。

6、参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员:详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（建设单位）

广东中元招标代理有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（公证部门）

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》附件 4。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，专家（6 人）于 2024 年 01 月 24 日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生；专家（3 人）由招标人直接委派。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到及身份对照表》（附件3），《评标会议情况记录表》（附件4）。专家一、专家三、专家四、专家六、专家七、专家八为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。专家二、专家五、专家九由招标人直接委派。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举专家一为评标委员会负责人。

三、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标办法。

2、第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：13家，不通过家数：0家。

（2）资格评审

通过家数：13家，不通过家数：0家。具体情况详见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

（4）澄清：无。

2、第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的前 5 名投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：5家，未通过家数：0家。具体情况请见附件表格。

（2）澄清：无。

（3）串通投标情形的评审情况说明：没有发现串通投标情况。

四、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成第一个信封（商务及技术文件）的全部评审后，汇总出各投标单位的综合得分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人的第二个信封（报价文件）进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人（详见附件表格），具体情况如下：

序号	投标人名称	综合得分	评标价（元）	评标价由低到高排序	推荐中标候选人
1	广东鼎实建设工程有限公司	98.12	15789297.07	1	第一中标候选人
2	广东超鸿建设工程有限公司	97.77	15850119.98	2	第二中标候选人
3	桐玉建设集团有限公司	97.88	15859983.15	3	第三中标候选人
4	广西华业建筑工程有限公司	97.73	15871490.19	4	
5	广东乐华建设工程有限公司	97.72	15892860.4	5	

五、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广东鼎实建设工程有限公司，

第二中标候选人：广东超鸿建设工程有限公司，

第三中标候选人：桐玉建设集团有限公司

六、评标表格详见附件。

洪梅镇梅沙二路工程投标文件评标委员会

日期：2024 年 01 月 25 日

评标委员会全体成员签名：_____

洪梅镇梅沙二路工程
投标文件评标程序

招标编号：HMASXC12400006

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2024 年 01 月 25 日

评委守则	
工程名称：洪梅镇梅沙二路工程	
招标编号：HMASXC12400006	
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。	
评标委员会所有成员签名：	
日期： 2024 年 01 月 25 日	

3

洪梅镇梅沙二路工程
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：HMASXC12400006

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一（组长）
2		高级工程师	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家二
3		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5		高级工程师	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家五
6		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家七
8		高级工程师	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9		高级工程师	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2024 年 01 月 25 日

4

洪梅镇梅沙二路工程
评标会议情况记录表

招标编号：HMASXC12400006

评标会时间：2024年01月25日09时30分至2024年01月25日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（12）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	广东中元招标代理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市洪梅镇人民政府住 房规划建设局	
评标 会议 记录	1、 2024年01月25日进入投标文件评审阶段的投标文件共13份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：广东鼎实建设工程有限公司， 第二中标候选人：广东超鸿建设工程有限公司， 第三中标候选人：桐玉建设集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容		

5-2

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广西华业建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
桐玉建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东乐华建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市天河建安建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建安市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建省泰成建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东百年基业水利水电建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建弘建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎顺建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东国沅建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

5-3

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广西华业建筑工程有限公司	/	通过	/	/	
2	桐玉建设集团有限公司	/	通过	/	/	
3	中庆建设有限责任公司	/	通过	/	/	
4	广东鼎实建设工程有限公司	/	通过	/	/	
5	广东乐华建设工程有限公司	/	通过	/	/	
6	广州市天河建安建筑有限公司	/	通过	/	/	
7	广东建安市政工程有限公司	/	通过	/	/	
8	福建省泰成建设工程有限公司	/	通过	/	/	
9	广东超鸿建设工程有限公司	/	通过	/	/	
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	/	通过	/	/	
11	广东建弘建设工程有限公司	/	通过	/	/	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	/	通过	/	/	
13	广东国沅建设工程有限公司	/	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 01 月 25 日

6-2

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广西华业建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
桐玉建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东乐华建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市天河建安建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建安市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建省泰成建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东百年基业水利水电建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建弘建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎顺建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东国沅建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

6-3

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广西华业建筑工程有限公司	/	通过	/	/	
2	桐玉建设集团有限公司	/	通过	/	/	
3	中庆建设有限责任公司	/	通过	/	/	
4	广东鼎实建设工程有限公司	/	通过	/	/	
5	广东乐华建设工程有限公司	/	通过	/	/	
6	广州市天河建安建筑有限公司	/	通过	/	/	
7	广东建安市政工程有限公司	/	通过	/	/	
8	福建省泰成建设工程有限公司	/	通过	/	/	
9	广东超鸿建设工程有限公司	/	通过	/	/	
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	/	通过	/	/	
11	广东建弘建设工程有限公司	/	通过	/	/	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	/	通过	/	/	
13	广东国沅建设工程有限公司	/	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

6-5

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广西华业建筑工程有限公司	37	38.1	36	38.5	37.8	38	37.5	38	38.3	37.73
桐玉建设集团有限公司	36	37.9	36	38.5	38.3	38.5	37.5	37	38.2	37.88
中庆建设有限责任公司	33	25.2	30	27	25.4	29	26.5	26.7	26.7	27.36
广东鼎实建设工程有限公司	39	38.3	37	39.5	38	37.5	38	37.5	38.6	38.12
广东乐华建设工程有限公司	37	38.3	36	39	38.1	37.5	38	37.5	38.1	37.72
广州市天河建安建筑有限公司	32	25.6	29	27.5	24.8	31	30	26.5	25.1	27.81
广东建安市政工程有限公司	31	24.8	28	28	27.5	31	26.5	25.8	26.2	27.52
福建省泰成建设工程有限公司	35	34	33	34	33.1	34	33.5	34	33	33.8
广东超鸿建设工程有限公司	38	38.2	37	38.5	37.9	38.5	37	37.5	38.4	37.77
广东百年基业水利水电建设有限公司	34	33.3	33	33	33	34.5	33	33.5	33	33.47
广东建弘建设工程有限公司	31	25	29	27	25.5	31	28.5	26.1	25.9	27.29
广东鼎顺建设集团有限公司	31	26.2	29	26	27.7	30	27.5	25.6	26.8	27.63
广东国沅建设工程有限公司	29	25.5	29	28	27.4	30.5	27	26.4	26.5	27.47

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	广西华业建筑工程有限公司	37	38.1	36	38.5	37.8	38	37.5	38	38.3	
2	桐玉建设集团有限公司	36	37.9	36	38.5	38.3	38.5	37.5	37	38.2	
3	中庆建设有限责任公司	33	25.2	30	27	25.4	29	26.5	26.7	26.7	
4	广东鼎实建设工程有限公司	39	38.3	37	39.5	38	37.5	38	37.5	38.6	
5	广东乐华建设工程有限公司	37	38.3	36	39	38.1	37.5	38	37.5	38.1	
6	广州市天河建安建筑有限公司	32	25.6	29	27.5	24.8	31	30	26.5	25.1	
7	广东建安市政工程有限公司	31	24.8	28	28	27.5	31	26.5	25.8	26.2	
8	福建省泰成建设工程有限公司	35	34	33	34	33.1	34	33.5	34	33	
9	广东超鸿建设工程有限公司	38	38.2	37	38.5	37.9	38.5	37	37.5	38.4	
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	34	33.3	33	33	33	34.5	33	33.5	33	
11	广东建弘建设工程有限公司	31	25	29	27	25.5	31	28.5	26.1	25.9	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	31	26.2	29	26	27.7	30	27.5	25.6	26.8	
13	广东国沅建设工程有限公司	29	25.5	29	28	27.4	30.5	27	26.4	26.5	
最高得分		39	38.3	37	39.5	38.3	38.5	38	38	38.6	
最低得分		29	24.8	28	26	24.8	29	26.5	25.6	25.1	
差值最大值		10	13.5	9	13.5	13.5	9.5	11.5	12.4	13.5	
结论：差值最大值为13.5分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

7-2-

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)
招标编号: HMASXC12400006

工程名称: 洪梅镇梅沙二路工程											
评分因素	施工组织设计: 工期保证体系及保证措施 (15分)										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广西华业建筑工程有限公司	14	14.6	13	14.5	14.1	14	13.5	14.5	14.5	14.16
2	桐玉建设集团有限公司	13	14.5	14	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5	14.4	14.41
3	中庆建设有限责任公司	12	9.3	11	10	9.5	11	9.5	9.7	10	10.1
4	广东鼎实建设工程有限公司	15	14.5	14	14.5	14.1	14	14	14.5	14.6	14.31
5	广东乐华建设工程有限公司	14	14.2	13	15	14.3	13.5	14.5	14.3	14.5	14.19
6	广州市天河建安建筑有限公司	12	9.4	11	11	9.4	11.5	11.5	10	9.5	10.56
7	广东建安市政工程有限公司	12	9.1	10	11	10.4	11.5	10.5	9.6	9.9	10.41
8	福建省泰成建设工程有限公司	13	13	12	13	12.3	13	12.5	13	12.5	12.76
9	广东超鸿建设工程有限公司	14	14.6	14	15	13.9	14.5	14	14	14.5	14.23
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	13	12.5	11	12	12.3	12.5	13	13	13	12.61
11	广东建弘建设工程有限公司	10	9.5	10	10	9.5	11.5	11	10.2	9.7	10.06
12	广东鼎顺建设集团有限公司	11	9.8	11	9	10.1	10.5	10	9.5	10	10.13
13	广东国沅建设工程有限公司	12	9.6	10	11	10.3	11	9.5	10	10	10.27

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2024 年 01 月 25 日

7-2-2

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：洪梅镇梅沙二路工程

招标编号：HMASXC12400006

施工组织设计：质量安全保证体系及保证措施（15分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广西华业建筑工程有限公司	14	14.2	14	14	14.2	14.5	14.5	15	14.4	14.26
2	桐玉建设集团有限公司	14	14.2	13	14.5	14.7	14.5	13.5	14.5	14.4	14.23
3	中庆建设有限责任公司	13	9.4	11	10	9.6	10	9.5	10.5	10	10.09
4	广东鼎实建设工程有限公司	14	14.5	14	15	14.3	14	14.5	14.5	14.6	14.34
5	广东乐华建设工程有限公司	14	14.5	14	14	14.2	14.5	14.5	14	14.4	14.23
6	广州市天河建安建筑工程有限公司	12	9.4	11	10	9.3	11.5	11.5	10.3	9.4	10.44
7	广东建安市政工程有限公司	11	9.2	11	9	10.5	11.5	9.5	9.7	9.8	10.1
8	福建省泰成建设工程有限公司	13	13	13	12	12.2	13	12.5	13	12.5	12.74
9	广东超鸿建设工程有限公司	15	14.3	14	14.5	14.3	14.5	14	14	14.5	14.3
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	13	12.5	13	13	12.2	13.5	12	13	12	12.67
11	广东建弘建设工程有限公司	13	9.2	11	10	9.6	11	11	9.4	9.7	10.24
12	广东鼎顺建设集团有限公司	12	9.6	11	10	10.4	11	10.5	9.8	10	10.39
13	广东国远建设工程有限公司	10	9.3	12	10	10.4	11.5	10	10.2	10	10.3

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

7-2-3

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

招标编号: HMASXC12400006

工程名称: 洪梅镇梅沙二路工程

评分因素		施工组织设计: 环境保护、文明施工保证体系及措施 (10分)										平均值得分	
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分		
1	广西华业建筑工程有限公司	9	9.3	9	10	9.5	9.5	9.5	8.5	9.4	9.31		
2	桐玉建设集团有限公司	9	9.2	9	9.5	9.1	9.5	9.5	8	9.4	9.24		
3	中庆建设有限责任公司	8	6.5	8	7	6.3	8	7.5	6.5	6.7	7.17		
4	广东鼎实建设工程有限公司	10	9.3	9	10	9.6	9.5	9.5	8.5	9.4	9.47		
5	广东乐华建设工程有限公司	9	9.6	9	10	9.6	9.5	9	9.2	9.2	9.3		
6	广州市天河建安建设有限公司	8	6.8	7	6.5	6.1	8	7	6.2	6.2	6.81		
7	广东建安市政工程有限公司	8	6.5	7	8	6.6	8	6.5	6.5	6.5	7.01		
8	福建省泰成建设工程有限公司	9	8	8	9	8.6	8	8.5	8	8	8.3		
9	广东超鸿建设工程有限公司	9	9.3	9	9	9.7	9.5	9	9.5	9.4	9.24		
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	8	8.3	9	8	8.5	8.5	8	7.5	8	8.19		
11	广东建弘建设工程有限公司	8	6.3	8	7	6.4	8.5	6.5	6.5	6.5	6.99		
12	广东鼎顺建设集团有限公司	8	6.8	7	7	7.2	8.5	7	6.3	6.8	7.11		
13	广东国沅建设工程有限公司	7	6.6	7	7	6.7	8	7.5	6.2	6.5	6.9		

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2024 年 01 月 25 日

7-8

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：洪梅镇梅沙二路工程

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称	技术评审（40分）			得分合计
		（1）施工组织设计：工期保证体系及保证措施（15分）	（2）施工组织设计：质量安全保证体系及保证措施（15分）	（3）施工组织设计：环境保护、文明施工保证体系及措施（10分）	
1	广西华业建筑工程有限公司	14.16	14.26	9.31	37.73
2	桐玉建设集团有限公司	14.41	14.23	9.24	37.88
3	中庆建设有限责任公司	10.1	10.09	7.17	27.36
4	广东鼎实建设工程有限公司	14.31	14.34	9.47	38.12
5	广东乐华建设工程有限公司	14.19	14.23	9.3	37.72
6	广州市天河建安建筑有限公司	10.56	10.44	6.81	27.81
7	广东建安市政工程有限公司	10.41	10.1	7.01	27.52
8	福建省泰成建设工程有限公司	12.76	12.74	8.3	33.8
9	广东超鸿建设工程有限公司	14.23	14.3	9.24	37.77
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	12.61	12.67	8.19	33.47
11	广东建弘建设工程有限公司	10.06	10.24	6.99	27.29
12	广东鼎顺建设集团有限公司	10.13	10.39	7.11	27.63
13	广东国沅建设工程有限公司	10.27	10.3	6.9	27.47

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

8-2

洪梅镇梅沙二路工程
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广西华业建筑工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
桐玉建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
中庆建设有限责任公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东鼎实建设工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东乐华建设工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广州市天河建安建筑有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东建安市政工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
福建省泰成建设工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东超鸿建设工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东百年基业水利水电建设有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东建弘建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东鼎顺建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东国沅建设工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

9-2

洪梅镇梅沙二路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广西华业建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
桐玉建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东乐华建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市天河建安建筑有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东建安市政工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
福建省泰成建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东百年基业水利水电建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东建弘建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东鼎顺建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东国沅建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

9-3

洪梅镇梅沙二路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广西华业建筑工程有限公司	/	通过	/	/	
2	桐玉建设集团有限公司	/	通过	/	/	
3	中庆建设有限责任公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家六: 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	
4	广东鼎实建设工程有限公司	/	通过	/	/	
5	广东乐华建设工程有限公司	/	通过	/	/	
6	广州市天河建安建筑有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	

7	广东建安市政工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	
8	福建省泰成建设工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	
9	广东超鸿建设工程有限公司	/	通过	/	/	
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	

9-3

11	广东建弘建设工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	
13	广东国沅建设工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家四:未进入前5名 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名。; 专家八:未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:未进入前五名;	否决投标	未进入前5名	第三章评标办法3.2.4条款要求	

备注:

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

10.2

洪梅镇梅沙二路工程
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广西华业建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
桐玉建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东乐华建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

103

洪梅镇梅沙二路工程
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广西华业建筑工程有限公司	/	通过	/	/	
2	广东超鸿建设工程有限公司	/	通过	/	/	
3	桐玉建设集团有限公司	/	通过	/	/	
4	广东鼎实建设工程有限公司	/	通过	/	/	
5	广东乐华建设工程有限公司	/	通过	/	/	

备注：

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 01 月 25 日

10-4

洪梅镇梅沙二路工程
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：HMASXC12400006

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广西华业建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
桐玉建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东乐华建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

洪梅镇梅沙二路工程
投标文件投标报价记录表

招标编号：HMASXC12400006

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	福建省泰成建设工程有限公司	15920806.06	
2	广东国沅建设工程有限公司	14835856.96	
3	中庆建设有限责任公司	15422715.78	
4	广东鼎实建设工程有限公司	15789297.07	
5	广东超鸿建设工程有限公司	15850119.98	
6	桐玉建设集团有限公司	15859983.15	
7	广州市天河建安建筑有限公司	13552986.84	
8	广东建安市政工程有限公司	14811199.03	
9	广东建弘建设工程有限公司	14861210.12	
10	广东乐华建设工程有限公司	15892860.4	
11	广西华业建筑工程有限公司	15871490.19	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	15864092.81	
13	广东百年基业水利水电建设有限公司	15887928.81	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 01 月 25 日

洪梅镇梅沙二路工程
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号: HMASXC12400006

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封 形式评审与 响应性评审	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	是否通过第 一信封(商 务及技术文 件)评审	第二个信封 形式评审与 响应性评审	第二个信封 详细评审	总得分	名次	备注
1		福建省泰成建设工程有限公司	有效	有效	33.8	60	否	/	/	93.8		
2		广东百年基业水利水电建设有限公司	有效	有效	33.47	60	否	/	/	93.47		
3		广东超鸿建设工程有限公司	有效	有效	37.77	60	是	有效	有效	97.77	2	
4		广东鼎实建设工程有限公司	有效	有效	38.12	60	是	有效	有效	98.12	1	
5		广东鼎顺建设集团有限公司	有效	有效	27.63	60	否	/	/	87.63		
6		广东国沅建设工程有限公司	有效	有效	27.47	60	否	/	/	87.47		
7		广东建安市政工程有限公司	有效	有效	27.52	60	否	/	/	87.52		
8		广东建弘建设工程有限公司	有效	有效	27.29	50	否	/	/	77.29		
9		广东乐华建设工程有限公司	有效	有效	37.72	60	是	有效	有效	97.72		
10		广西华业建筑工程有限公司	有效	有效	37.73	60	是	有效	有效	97.73		
11		广州市天河建安建筑有限公司	有效	有效	27.81	60	否	/	/	87.81		
12		桐玉建设集团有限公司	有效	有效	37.88	60	是	有效	有效	97.88	3	
13		中庆建设有限责任公司	有效	有效	27.36	60	否	/	/	87.36		

注:
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 01 月 25 日

B

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：洪梅镇梅沙二路工程

招标编号：HMASXC12400006

日期：2024 年 01 月 25 日

序号	投标人名称	评标价（元）	最高评标限价（元）	评标价是否小于最高投标限价85%	备注
1	福建省泰成建设工程有限公司	15920806.06	15944642.06	否	
2	广东国沅建设工程有限公司	14835856.96		否	
3	中庆建设有限责任公司	15422715.78		否	
4	广东鼎实建设工程有限公司	15789297.07		否	
5	广东超鸿建设工程有限公司	15850119.98		否	
6	桐玉建设集团有限公司	15859983.15		否	
7	广州市天河建安建筑有限公司	13552986.84		否	
8	广东建安市政工程有限公司	14811199.03		否	
9	广东建弘建设工程有限公司	14861210.12		否	
10	广东乐华建设工程有限公司	15892860.4		否	
11	广西华业建筑工程有限公司	15871490.19		否	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	15864092.81		否	
13	广东百年基业水利水电建设有限公司	15887928.81		否	

全体评委签名：

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。

14

洪梅镇梅沙二路工程
阶段评审结果表（明标）

工程名称：洪梅镇梅沙二路工程

序号	投标人名称	第一个信封 形式评审与 响应性评审	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	是否通过第 一信封（商 务及技术文 件）评审	第二个信封 形式评审与 响应性评审	第二个信封 详细评审	评审得分合计	得分排名
1	广西华业建筑工程有限公司	有效	有效	37.73	60	是	有效	有效	97.73	
2	桐玉建设集团有限公司	有效	有效	37.88	60	是	有效	有效	97.88	3
3	中庆建设有限责任公司	有效	有效	27.36	60	否	/	/	87.36	
4	广东鼎实建设工程有限公司	有效	有效	38.12	60	是	有效	有效	98.12	1
5	广东乐华建设工程有限公司	有效	有效	37.72	60	是	有效	有效	97.72	
6	广州市天河建安建筑工程有限公司	有效	有效	27.81	60	否	/	/	87.81	
7	广东建安市政工程有限公司	有效	有效	27.52	60	否	/	/	87.52	
8	福建省泰成建设工程有限公司	有效	有效	33.8	60	否	/	/	93.8	
9	广东超鸿建设工程有限公司	有效	有效	37.77	60	是	有效	有效	97.77	2
10	广东百年基业水利水电建设有限公司	有效	有效	33.47	60	否	/	/	93.47	
11	广东建弘建设工程有限公司	有效	有效	27.29	50	否	/	/	77.29	
12	广东鼎顺建设集团有限公司	有效	有效	27.63	60	否	/	/	87.63	
13	广东国沅建设工程有限公司	有效	有效	27.47	60	否	/	/	87.47	

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 01 月 25 日

15

洪梅镇梅沙二路工程
中标候选人推荐表

招标编号: HMASXC12400006

序号	投标人名称	综合得分	评标价 (元)	评标价由低到高 排序	推荐中标候选人	备注
1	广东鼎实建设工程有限公司	98.12	15789297.07	1	第一中标候选人	
2	广东超鸿建设工程有限公司	97.77	15850119.98	2	第二中标候选人	
3	桐玉建设集团有限公司	97.88	15859983.15	3	第三中标候选人	

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 01 月 25 日