

评委守则

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理

招标编号：SXBSXC12400225

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
 - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
 - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
 - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
 - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
 - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
 - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
 - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
 - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
 - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
 - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
 - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
 - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
 - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。
 - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
 - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
投标文件评标程序

招标编号：SXBSXC12400225

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXBSXC12400225

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						专家一（组长）
2						专家二
3						专家三
4						专家四
5						专家五
6						专家六
7						专家七
8						专家八
9						专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
评标会议情况记录表

招标编号：SXBSXC12400225

评标会时间：2024年04月17日09时30分至2024年04月17日13时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（15）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	中金招标有限责任公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
评标 会议 记录	1、 2024年04月17日进入投标文件评审阶段的投标文件共10份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：恒实建设管理股份有限公司， 第二中标候选人：康立时代建设集团有限公司， 第三中标候选人：广东重工建设监理有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鸿太建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建设工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江天成项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鸿太建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建设工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江天成项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXBSXC12400225

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	20.3	19.9	21.1	25	20.11	26.3	20.5	20.53	24	
2	恒实建设管理股份有限公司	28.1	28.1	26.9	24.8	28.29	22.3	28.1	27.65	28.1	
3	康立时代建设集团有限公司	26.1	26.8	25.3	22.7	26.02	22.8	26	26.18	26.2	
4	广东重工建设监理有限公司	20.5	19.3	21.5	26.6	20.15	24.5	21	20.91	25.9	
5	广东鸿太建设项目管理有限公司	22.1	22.7	22.3	23.5	22.17	22.5	22	22.11	23.8	
6	广东建设工程监理有限公司	20.6	20.3	20.9	24.2	20.26	26	20.5	20.61	23.4	
7	广东华迪工程管理有限公司	22.4	23.8	23.5	23.7	23.29	25	23	23.18	22.7	
8	湖南明泰项目管理有限公司	24.2	24.7	24.1	24	24.11	23	24	24.02	24	
9	浙江天成项目管理有限公司	21.4	20.7	21.3	21.9	20.11	22	21	20.46	24.1	
10	广东华工工程建设监理有限公司	20.3	19.2	21.8	23.1	20.23	24.3	20	20.32	23.6	
最高得分		28.1	28.1	26.9	26.6	28.29	26.3	28.1	27.65	28.1	
最低得分		20.3	19.2	20.9	21.9	20.11	22	20	20.32	22.7	
差值最大值		7.8	8.9	6.0	4.7	8.18	4.3	8.1	7.33	5.4	
结论：差值最大值为8.9分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 水乡河西数字产业区环路、联新路、协进路工程(非涉铁部分) 监理

招标编号: SXBSXC12400225

技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：质量和安全监理（5分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	成都交大工程建设集团有限公司	4	-	3.5	4.2	3.38	4.5	3.5	3.32	4	3.76
2	恒实建设管理股份有限公司	4.9	-	4.5	4.1	4.74	4	4.7	4.82	4.7	4.59
3	康立时代建设集团有限公司	4.8	-	4.1	4.1	4.66	4.5	4.5	4.32	4.6	4.45
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	4	-	3.6	3.8	3.89	4	3.5	3.82	4	3.85
5	广东重工建设监理有限公司	4	-	3.6	4.5	3.48	4.5	3.5	3.52	4.5	3.94
6	广东建设工程监理有限公司	4	-	3.5	4.2	3.43	4.5	3.5	3.23	3.9	3.76
7	广东华迪工程管理有限公司	4.1	-	3.9	3.9	4.08	4.5	4	3.88	4	4.00
8	湖南明泰项目管理有限公司	4.6	-	4.2	4.1	4.38	4.5	4	4.02	4	4.20
9	浙江天成项目管理有限公司	3.8	-	3.7	3.5	3.33	4	3	3.32	4	3.61
10	广东华工工程建设监理有限公司	3.5	-	3.6	3.4	3.33	4	3.5	3.22	3.8	3.52

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍(当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2024 年 04 月 17 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理

招标编号：SXBSXC12400225

技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：进度监理（5分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	成都交大工程建设集团有限公司	4	-	3.6	3.8	3.36	4.5	3	3.56	4	3.72
2	恒实建设管理股份有限公司	4.9	-	4.6	4.2	4.71	4	4.7	4.62	4.8	4.61
3	康立时代建设集团有限公司	4.7	-	4.2	3.9	4.68	4	4.5	4.46	4.6	4.41
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	4	-	3.6	3.9	3.91	4	3.5	3.66	4	3.85
5	广东重工建设监理有限公司	3.8	-	3.7	4.6	3.46	4.5	3.5	3.68	4.5	3.95
6	广东建设工程监理有限公司	3.5	-	3.3	4.1	3.35	4.5	3.5	3.62	3.9	3.66
7	广东华迪工程管理有限公司	3.8	-	3.9	3.8	4.05	4.5	4	3.82	4	3.93
8	湖南明泰项目管理有限公司	4.6	-	3.9	4	4.41	4.5	4	3.96	4	4.15
9	浙江天成项目管理有限公司	3.5	-	3.6	3.6	3.36	4	3.5	3.25	4	3.59
10	广东华工工程建设监理有限公司	3.6	-	3.5	3.8	3.37	4	3.5	3.38	3.9	3.61

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理
招标编号：SXBSXC12400225

技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：费用和合同监理（3分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	成都交大工程建设集团有限公司	2	-	2.1	2.5	2.12	2.5	2	2.18	2.4	2.22
2	恒实建设管理股份有限公司	2.8	-	2.7	2.4	2.79	2	2.8	2.82	2.8	2.72
3	康立时代建设集团有限公司	2.5	-	2.4	2.5	2.32	2.8	2.5	2.68	2.7	2.55
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	2.2	-	2.2	2.2	2.11	2.5	2	2.12	2.2	2.17
5	广东重工建设监理有限公司	2	-	2	2.7	2.31	2	1.8	2.12	2.5	2.16
6	广东建设工程监理有限公司	2	-	2.2	2.3	2.24	2.7	1.8	2.12	2.2	2.18
7	广东华迪工程管理有限公司	2.3	-	2.3	2.5	2.47	2.7	2	2.23	2.2	2.33
8	湖南明泰项目管理有限公司	2.4	-	2.4	2.4	2.26	2	2	2.51	2.4	2.31
9	浙江天成项目管理有限公司	2.1	-	2.2	2.2	2.18	2.5	2	1.89	2.4	2.18
10	广东华工工程建设监理有限公司	2	-	2.3	2.6	2.11	2.5	1.8	1.92	2.3	2.19

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

工程名称：水乡河西数字产业区环路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理
第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)
招标编号：SXBSXC1240025

评分因素											
技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：施工环境保护管理（2分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	成都交大工程建设集团有限公司	1.3	-	1.4	1.8	1.49	1.8	1.5	1.36	1.6	1.53
2	恒实建设管理股份有限公司	1.9	-	1.8	1.6	1.86	1.8	1.8	1.82	1.8	1.81
3	康立时代建设集团有限公司	1.8	-	1.6	1.5	1.63	1.5	1.5	1.78	1.8	1.64
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	1.4	-	1.5	1.7	1.42	1.5	1.5	1.33	1.6	1.49
5	广东重工建设监理有限公司	1.3	-	1.3	1.7	1.39	1.5	1.2	1.28	1.7	1.41
6	广东建设工程监理有限公司	1.3	-	1.4	1.7	1.49	1.8	1.2	1.28	1.6	1.46
7	广东华迪工程管理有限公司	1.5	-	1.5	1.6	1.56	1.8	1.5	1.48	1.5	1.53
8	湖南明泰项目管理有限公司	1.6	-	1.5	1.6	1.43	1.5	1.5	1.62	1.6	1.55
9	浙江天成项目管理有限公司	1.5	-	1.5	1.4	1.39	1.5	1.5	1.32	1.7	1.47
10	广东华工工程建设监理有限公司	1.3	-	1.5	1.6	1.53	1.8	1.2	1.26	1.6	1.47

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

工程名称：水乡西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

招标编号：SXBSXC12400225

技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析（10分）												
评分因素	序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
	1	成都交大工程建设集团有限公司	6	-	7	8.5	6.41	8.5	7	6.55	8	7.24
	2	恒实建设管理股份有限公司	8.8	-	8.8	8.6	9.38	7.5	9.5	8.89	9.2	8.95
	3	康立时代建设集团有限公司	8.2	-	9	6.9	8.12	7	8.5	8.82	8	8.11
	4	广东鸿太建设项目管理有限公司	7	-	7.8	7.8	6.88	7.5	8	7.32	8	7.57
	5	广东重工建设监理有限公司	6.2	-	7.5	8.5	6.27	8	7.5	7.03	8.2	7.42
	6	广东建设工程监理有限公司	6.5	-	7.1	8	6.26	9	7	7.11	8	7.29
	7	广东华迪工程管理有限公司	7.2	-	8	8	7.02	8	7.5	7.89	7	7.60
	8	湖南明泰项目管理有限公司	7.5	-	8	8.1	7.41	7	8.5	8.02	8	7.84
	9	浙江天成项目管理有限公司	7	-	7.2	7.7	6.47	7	7.5	7.32	8	7.29
	10	广东华工工程建设监理有限公司	6.5	-	7	7.9	6.48	8.5	7	7.05	8	7.24

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

工程名称: 水乡河西数字产业区环路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理
第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)
招标编号: SXBSXC12400225

技术建议书：对本工程的建议（5分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	成都交大工程建设集团有限公司	3	-	3.5	4.2	3.35	4.5	3.5	3.56	4	3.69
2	恒实建设管理股份有限公司	4.8	-	4.5	3.9	4.81	3	4.6	4.68	4.8	4.55
3	康立时代建设集团有限公司	4.1	-	4	3.8	4.61	3	4.5	4.12	4.5	4.17
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	3.5	-	3.6	4.1	3.96	3	3.5	3.86	4	3.74
5	广东重工建设监理有限公司	3.2	-	3.4	4.6	3.24	4	3.5	3.28	4.5	3.65
6	广东建设工程监理有限公司	3.3	-	3.4	3.9	3.49	3.5	3.5	3.25	3.8	3.50
7	广东华迪工程管理有限公司	3.5	-	3.9	3.9	4.11	3.5	4	3.88	4	3.86
8	湖南明泰项目管理有限公司	3.5	-	4.1	3.8	4.22	3.5	4	3.89	4	3.88
9	浙江天成项目管理有限公司	3.5	-	3.1	3.5	3.38	3	3.5	3.36	4	3.39
10	广东华工工程建设监理有限公司	3.4	-	3.9	3.8	3.41	3.5	3	3.49	4	3.58

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理

序号	投标人名称	技术评审（30分）						得分合计
		（1）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：质量和安全监理（5分）	（2）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：进度监理（5分）	（3）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：费用和合同监理（3分）	（4）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施：施工环境保护管理（2分）	（5）技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析（10分）	（6）技术建议书：对本工程的建议（5分）	
1	成都交大工程建设集团有限公司	3.76	3.72	2.22	1.53	7.24	3.69	22.16
2	恒实建设管理股份有限公司	4.59	4.61	2.72	1.81	8.95	4.55	27.23
3	康立时代建设集团有限公司	4.45	4.41	2.55	1.64	8.11	4.17	25.33
4	广东鸿太建设项目管理有限公司	3.85	3.85	2.17	1.49	7.57	3.74	22.67
5	广东重工建设监理有限公司	3.94	3.95	2.16	1.41	7.42	3.65	22.53
6	广东建设工程监理有限公司	3.76	3.66	2.18	1.46	7.29	3.50	21.85
7	广东华迪工程管理有限公司	4.00	3.93	2.33	1.53	7.60	3.86	23.25
8	湖南明泰项目管理有限公司	4.20	4.15	2.31	1.55	7.84	3.88	23.93
9	浙江天成项目管理有限公司	3.61	3.59	2.18	1.47	7.29	3.39	21.53
10	广东华工工程建设监理有限公司	3.52	3.61	2.19	1.47	7.24	3.58	21.61

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
成都交大工程建设集团有限公司	20.3	19.9	21.1	25	20.11	26.3	20.5	20.53	24	22.16
恒实建设管理股份有限公司	28.1	28.1	26.9	24.8	28.29	22.3	28.1	27.65	28.1	27.23
康立时代建设集团有限公司	26.1	26.8	25.3	22.7	26.02	22.8	26	26.18	26.2	25.33
广东重工建设监理有限公司	20.5	19.3	21.5	26.6	20.15	24.5	21	20.91	25.9	22.53
广东鸿太建设项目管理有限公司	22.1	22.7	22.3	23.5	22.17	22.5	22	22.11	23.8	22.67
广东建设工程监理有限公司	20.6	20.3	20.9	24.2	20.26	26	20.5	20.61	23.4	21.85
广东华迪工程管理有限公司	22.4	23.8	23.5	23.7	23.29	25	23	23.18	22.7	23.25
湖南明泰项目管理有限公司	24.2	24.7	24.1	24	24.11	23	24	24.02	24	23.93
浙江天成项目管理有限公司	21.4	20.7	21.3	21.9	20.11	22	21	20.46	24.1	21.53
广东华工工程建设监理有限公司	20.3	19.2	21.8	23.1	20.23	24.3	20	20.32	23.6	21.61

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
成都交大工程建设集团有限公司	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
恒实建设管理股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
康立时代建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东重工建设监理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
广东鸿太建设项目管理有限公司	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
广东建设工程监理有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东华迪工程管理有限公司	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
湖南明泰项目管理有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
浙江天成项目管理有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东华工工程建设监理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东重工建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鸿太建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建设工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
浙江天成项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXBSXC12400225

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广东华迪工程管理有限公司	1577978.62	
2	广东重工建设监理有限公司	1569802.57	
3	广东建设工程监理有限公司	1630000	
4	恒实建设管理股份有限公司	1571437.78	
5	浙江天成项目管理有限公司	1485057	
6	康立时代建设集团有限公司	1570947.22	
7	广东鸿太建设项目管理有限公司	1635211.01	
8	成都交大工程建设集团有限公司	1625000	
9	湖南明泰项目管理有限公司	1571110.73	
10	广东华工工程建设监理有限公司	1630198	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称:		水乡村西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理														招标编号:		SXBSXC12400225		日期:		2024年4月17日																		
下浮率范围		下浮率的有效范围为1%-4%																																						
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31									
对应下浮率	1.00%	1.10%	1.20%	1.30%	1.40%	1.50%	1.60%	1.70%	1.80%	1.90%	2.00%	2.10%	2.20%	2.30%	2.40%	2.50%	2.60%	2.70%	2.80%	2.90%	3.00%	3.10%	3.20%	3.30%	3.40%	3.50%	3.60%	3.70%	3.80%	3.90%	4.00%									
抽取的球号	12											30																			11									
对应下浮率	2.10%											3.90%																			2.00%									
本项目的下浮率	2.667%					最高投标限价（元）					1635211.01					最高评标限价（元）					1591600					评标基准价（元）					1559768									

评标基准价的计算：
在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。

（1）评标价的确定：
评标价=投标函文字报价

（2）最高评标限价的确定：
①最高投标限价下浮率的确定
下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于3个百分点的摇珠范围内，以0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于31个球，每个标段各依次摇出3个球（摇出的球不放回），摇出3个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（摇出3个下浮率的平均值四舍五入取整到0.001%）。

②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率）

有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

（3）评标基准价的确定：
将最高评标限价下浮2%，作为评标基准价。

在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。

注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024年04月17日

第二信封（报价文件）评标价得分计算表

项目名称： 水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理

招标编号： SXBSXC12400225

下浮率：	2.667%	最高投标限价(元)：	1635211.01	最高评标限价(元)：	1591600	评标基准价(元)	1559768
序号	投标人名称		评分内容	评标价(元)	是否为有效评标价	偏差率	评标价得分(满分10分)
1	广东华迪工程管理有限公司			1577978.62	是	1.168%	8.83
2	广东重工建设监理有限公司			1569802.57	是	0.643%	9.36
3	广东建设工程监理有限公司			1630000.00	否	4.503%	0.00
4	恒实建设管理股份有限公司			1571437.78	是	0.748%	9.25
5	浙江天成项目管理有限公司			1485057.00	是	-4.790%	7.61
6	康立时代建设集团有限公司			1570947.22	是	0.717%	9.28
7	广东鸿太建设项目管理有限公司			1635211.01	否	4.837%	0.00
8	成都交大工程建设集团有限公司			1625000.00	否	4.182%	0.00
9	湖南明泰项目管理有限公司			1571110.73	是	0.727%	9.27
10	广东华工工程建设监理有限公司			1630198.00	否	4.515%	0.00

注：

1、最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率），下浮率具体数值见《下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表》。

2、评标基准价的确定：将最高评标限价下浮2%（取值范围为1.0%至4.0%），作为评标基准价。

3、偏差率=100%×（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价。

4、评标价得分计算公式示例：

(1)如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E1；

(2)如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E2。

其中：F=10，E1=1.0，E2=0.5

5、有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

6、评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数；评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分）监理
第二个信封详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12400225

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
成都交大工程建设集团有限公司	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
恒实建设管理股份有限公司	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25	9.25
康立时代建设集团有限公司	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28	9.28
广东重工建设监理有限公司	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36	9.36
广东鸿太建设项目管理有限公司	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
广东建设工程监理有限公司	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
广东华迪工程管理有限公司	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83	8.83
湖南明泰项目管理有限公司	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27	9.27
浙江天成项目管理有限公司	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61	7.61
广东华工工程建设监理有限公司	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程（非涉铁部分） 监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号： SXBSXC12400225

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	通过	通过	22.16	40	通过	0	62.16		
2	广东鸿太建设项目的管理有限公司	通过	通过	22.67	22	通过	0	44.67		
3	广东华迪工程管理有限公司	通过	通过	23.25	40	通过	8.83	72.08		
4	广东华工工程建设监理有限公司	通过	通过	21.61	60	通过	0	81.61		
5	广东建设工程监理有限公司	通过	通过	21.85	50	通过	0	71.85		
6	广东重工建设监理有限公司	通过	通过	22.53	60	通过	9.36	91.89	3	
7	恒实建设管理股份有限公司	通过	通过	27.23	60	通过	9.25	96.48	1	
8	湖南明泰项目管理有限公司	通过	通过	23.93	50	通过	9.27	83.2		
9	康立时代建设集团有限公司	通过	通过	25.33	60	通过	9.28	94.61	2	
10	浙江天成项目管理有限公司	通过	通过	21.53	50	通过	7.61	79.14		

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 04 月 17 日