

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、设计服务期限、质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名） （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金；（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求： a. 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。（7）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第六章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。 （8）同一投标人未提交两个或以上	第一信封：商务及技术文件

			不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。 （10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 （11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定：a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c. 投标人未提出不同的支付办法；d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；f. 投标人未对合同条款有重要保留。（13）投标文件未附有招标人不能接受的条件；（14）投标文件未出现第二章投标人须知5.4款否决投标的规定。	
第一个信封 资格评审	否	第一个信封 资格评审	（1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。 （3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。（4）投标人的信誉符合招标文件规定。（5）投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。 （6）投标人的其他要求符合招标文件规定。（7）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。（8）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。联合体投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.2项规定。	第一信封：商务及技术文件

第一个信封 技术文件详细评审	否	技术建议书：对招标项目设计的理解和总体设计思路(5)	根据对设计工作范围和任务描述准确程度和总体设计思路清晰、切实可行程度，得本细分项满分分值的60%~100%	第一信封：商务及技术文件
		技术建议书：招标项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施(10)	根据对项目特点、关键技术问题的把握程度和初步设计、施工图设计应着重解决的技术问题所提出处理措施的可行性程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：对前一阶段工作技术结论及技术方案的看法及建议(5)	根据对前一阶段工作技术结论及技术方案的看法及建议的合理程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：设计工作量及计划安排(5)	根据工作计划实施、安排的合理程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：设计的质量保证措施、进度保证措施(5)	根据进度和质量保证措施的可实施性，得本细分项满分分值的60%~100%	
		技术建议书：后续服务的安排及保证措施(5)	根据承诺的后续服务机构人员的完善程度，得本细分项满分分值的60%~100%	
		主要人员：	满足资格审查条件（项目负责人最低要求）得基本分9分；此外，满足资格审查最低条件基础上：（1）具有注册土木工程师（道路工程）的得2分。（2）自2019年1月1日至今每担任过1项类似工程设计项目	

第一个信封 商务文件详细评审	否	项目负责人 任职资格与 业绩 (15)	的项目负责人，每项加2分，本项最高得4分。 注：①需提供证书复印件作为有效证明材料。②需提供中标通知书复印件、设计合同关键页复印件作为有效证明材料。若为联合体投标，以联合体牵头人提供的人员作为评审依据	第一信封：商务及技术文件
		主要 人员： 专业负责人 (5)	拟委派本项目的道路、给排水、电气、景观、造价专业负责人具备高级工程师（或以上）的职称，每人加1分，最多加5分。 注：需提供证书扫描件作为有效证明材料。若为联合体投标，以联合体牵头人提供的人员作为评审依据	
		其他因素： 技术能力 (10)	投标人自2019年1月1日起至投标文件递交截止之日止（以获奖证书颁发时间为准），主编过市政类规范或标准或规程获得过国家级奖项的，每项2.5分；获得过省级奖项的，每项得1分， 本项累计得分最高10分，不重复加分，按较高分只计一次。 注：提供获奖证书扫描件和行政主管部门（不含协会）发布的标准（不含图集）或规范或规程的封面和体现主编单位的扉页作为有效证明材料。若为联合体投标，以联合体牵头人提供的有效证明材料作为评审依据。	
		其他因素： 基本要求 (15)	满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分 15 分；	
			设计类似业绩：（10分） 在满足资格审查条件（业绩最低要求）的基础上：投标人自 2019 年 1 月至今承接过 1 项总投资金额≥34000万元的类似工程设计业绩，每项得2.5 分，本项最高得 10 分。 注：设计业绩需提供合同、初步设计或施工图设计审查（或评审或审批或批复或备案复	

		其他因素： 业绩（10）	印件作为评审依据，业绩的计算时间以行业主管部门（或审图机构）出具的初步设计或施工图设计已审查（或评审或审批或批复或备案）文件的签发时间为准，若上述材料无法体现评审要素，还需提供业主或主管部门出具的相关证明材料。以上业绩若为联合体投标，以联合体牵头人提供的业绩作为评审依据。	
第二个信封 形式评审与 响应性评审	否	第二个信封 形式评审与 响应性评审	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、投标总报价（包括大写金额和小写金额），投标函中的投标总报价与“设计费用清单”中的投标报价一致； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第六章“投标文件格式”中的投标人的“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名）（3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值，（5）同一投标人未提交两个或以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。	第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 勘察设计费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表
			评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价>评标基准价，则 $\text{评标价得分} = F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$ （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则 $\text{评标价得分} = F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$	第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 报价信封

第二个信封 详细评审	否	评标价得分 (10)	率$\times 100 \times E2$。其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E1、E2，但E1应大于E2 注：E1取0.6，E2取0.3； 评标价得分四舍五入至小数点后二位。	件 → 报价信封 第二信封：报价文件 → 勘察设计费用清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表
---------------	---	---------------	--	--

SXCSXQ12400368