

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封（商务及技术文件）评审标准	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。所填报项目经理的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目经理数字证书电子签章；所填报项目总工的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目总工数字证书电子签章。 （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金。 （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 （6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求[招标项目如不接受联合体投标的，本款改为：投标人未以联合体形式投标。]： 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。 （7）如投标人不具备拟分包工程所需的某专项工	第一信封：商务及技术文件

		程相应资质或投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。（8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（12）权利义务符合招标文件规定：a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；f. 投标人未对合同条款有重要保留。（13）投标文件未附有招标人不能接受的条件；（14）投标文件未出现第二章投标人须知5.4款否决投标的规定。	
		（1）投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）；（2）投标人的资质等级符合招标文件规定；（3）投标人的财务状况符合招标文件规定；（4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；（5）投标人的信誉符合招标文	

第一个信封 资格评审	否	第一个信封 资格评审	件规定；（6）投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定；（7）投标人的其他要求符合招标文件规定；（8）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形；（9）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定；（10）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。	第一信封：商务及技术文件
第一个信封 技术文件详细评审	否	施工组织设计：总体施工组织布置及规划(15)	（1）对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，得（12,15】分（满分分值的 80%~100%）；（2）满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得（9,12】分（满分分值的 60%~80%）；（3）一般但不被评定为不响应的,得9分（满分分值的 60%）。	第一信封：商务及技术文件
		施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施(20)	（1）对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，得（16,20】分（满分分值的 80%~100%）；（2）对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得（12,16】分（满分分值的 60%~80%）；（3）一般但不被评定为不响应的,得12分（满分分值的 60%）。	
			（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防	

		施工组织设计：工期、质量、安全、环保、文明施工保证措施(10)	保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，得（8,10】分（满分分值的 80%~100%）；（2）对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得（6,8】分（满分分值的 60%~80%）；（3）一般但不被评定为不响应的，得6分（满分分值的 60%）。	
第一个信封商务文件详细评审	否	主要人员-项目经理任职资格(20)	（1）项目经理在满足资格审查条件的最低要求时，得12分；（2）项目经理具有工程类高级（或以上）工程师职称的，加8分。	第一信封：商务及技术文件
		主要人员-桥梁专业工程师任职资格(15)	（1）桥梁专业工程师满足资格审查条件最低要求时，得9分；（2）桥梁专业工程师具有路桥相关专业高级（或以上）工程师资格的，加6分。	
		主要人员-工程造价负责人任职资格(10)	（1）工程造价负责人满足资格审查条件最低要求时，得6分；（2）工程造价负责人具有工程类高级（或以上）工程师资格的，加4分。	
		其他因素-技术能力(10)	（1）投标人获得与项目施工有关(指与市政路桥工程相对应)的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家级科学技术进步奖、投标人承接过的类似工程业绩获得国家级建设行政主管部门（或国家级行业协会）颁发的奖项、主编或参编过国家标准，每项加 10 分；（2）投标人获得省级科学技术进步奖，投标人承接过的类似工程业绩获得省级建设行政主管部门（或省级行业协会）颁发的奖项，主编或参编过的行业或地方（指省级）标准；每项加 5 分； 注：技术能力加分最高 10 分，同一事项按较高分只计一次。	
			按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名（不少于3名但不	

是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	否	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	足5名时，按全部实际数量）通过详细评审。 注：本条所述“名次”包含了并列的情况；如名次为1, 1, 3, 4, 5，则前 5 名为 5 家投标人；如名次为1, 2, 3, 4, 5, 5，则前 5 名为 6 家投标人，下同。	第一信封：商务及技术文件
第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称标段号（如有），投标报价符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2款要求，投标文件报价信封符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。（3）投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。（4）投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。 （6）投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6项要求。（7）投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于工程量固化清单报价时】（8）投标人若填写书面工程量清单，填写完毕的	报价信封 第二信封：报价文件 → 第二信封：报价文件封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 已标价工程量清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表

			工程量清单综合单价报价表未出现缺项、缺页；书面工程量清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于采用招标人提供的书面工程量清单报价时】	
第二个信封 详细评审	否	第二个信封 详细评审	本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。	报价信封 第二信封：报价文件 → 第二信封：报价文件封面及目录 第二信封：报价文件 → 投标函 第二信封：报价文件 → 已标价工程量清单 第二信封：报价文件 → 中标候选人的公示信息表