

水乡大道慢行系统完善工程二期

(招标编号：SXASXC12500460)

评标委员会评标报告

水乡大道慢行系统完善工程二期

投标文件评标委员会

二〇二五年四月二十二日

一、工程概况

1. 工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期
2. 建设地点：东莞市
3. 建设单位：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心
4. 招标代理机构：广东志合项目管理有限公司
5. 建设规模：本项目位于广东省东莞市水乡大道，设计车速 60km/h，道路等级为城市主干路。本项目为水乡大道慢行系统完善工程二期，设计范围为中洪路东侧跨线桥桥头，东侧终点北侧接到莞太路，南侧到西环路，全长约 10.1 公里（定线长度 10.833 公里），桥梁工程最大单跨为 22 米，最大给水管管径为 DN50，最大排水管管径为 DN400。主要工程内容包括：（1）保证主线非机动车道修复贯通；（2）厚街水道南侧增设两处慢行坡道与主桥人行道连接；（3）慢行道破旧照明更新升级；（4）完善整体慢行指引系统；（5）完善非机动车道过街路口、无障碍坡道整治；（6）局部路段完善、优化绿化工程设计。（最终以水乡大道慢行系统完善工程二期招标控制价审定范围为准）。
6. 计划工期：260 日历天。
7. 项目投资金额：21530895.95 元
8. 招标方式：公开招标。
9. 招标范围：水乡大道慢行系统完善工程二期（按招标图纸及工程量清单所含内容），包括但不限于：1、道路工程；2、交通工程；3、桥梁工程；4、给排水工程；5、电气工程；6、结构工程；7、园林工程（绿化养护期为 12 个月）等。注：以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸，并满足设计文件的要求。

二、投标及开标

本项目于 2025 年 04 月 01 日至 2025 年 04 月 21 日在全国公共资源交易平台（广东省·东莞市）发布招标公告及附件。至投标截止时间 2025 年 04 月 21 日 09 时 30 分，一共 25 家投标单位通过交易系统在线上传投标文件，以下为本次招标的投标及开标情况。

1、投标情况

- （1）投标文件递交截止时间：2025 年 04 月 21 日 09 时 30 分；

评标委员会全体成员签名：

(2) 投标文件递交地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；

(3) 投标人家数：25 家

(4) 符合要求的投标单位家数：23 家。

具体投标收标情况详见附件表格。

2、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

(1) 开标时间：2025 年 04 月 21 日 09 时 30 分；

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；

本次招标采用双信封形式，由招标人及其委托的招标代理机构对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行唱标。公布投标人名称、投标保证金的递交情况、工期及其他内容，对投标文件进行符合性评审。第一个信封（商务及技术文件）唱标结束后，招标人将所有已解密电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包。

3、第二个信封（报价文件）开标情况

(1) 开标时间：2025 年 04 月 22 日

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）

开标时间及开标地点：第一个信封（商务及技术文件）评标结束后，直接在评标室开启第二个信封（报价文件），投标人无需到场参会。招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况详见附件表格。

三、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标办法。

2、评标时间及地点

(1) 评标时间：2025 年 04 月 22 日 09:30 分至 2025 年 04 月 22 日 14:30 分。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）。

3、参加评标会议的其他人员

东莞水乡特色发展经济区管理委员会城市建设局（监督部门）；

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（建设单位）；

评标委员会全体成员签名：

广东志合项目管理有限公司（招标代理机构）；

广东省东莞市东莞公证处（公证处）

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》。

4、评委守则

详见《评委守则》。

5、评标委员会组成情况

本项目评标委员会按国家与广东省的规定组建，设立 9 人评标委员会，其中 3 人为招标人派出的代表，分别为 专家二、专家五、专家七； 6 名专家于 2025 年 04 月 21 日从 广东省综合评标评审专家库 评标专家库中随机抽取产生。随机抽取产生的 6 名专家分别为 专家一、专家三、专家四、专家六、专家八、专家九、。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举 专家四 为评标委员会负责人。

具体详见《评标委员会专家签到及身份对照表》。

6、第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：23 家，不通过家数：0 家。具体情况请见附件表格。

（2）资格审查

通过家数：23 家，不通过家数：0 家。具体情况请见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：

商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

7、是否通过第一信封（商务及技术文件）评审

通过家数：5 家，未通过家数：18 家。具体情况请见附件表格。

8、第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，

评标委员会全体成员签名：

情况如下：

(1) 形式评审与响应性评审

通过家数： 5 家， 未通过家数： 0 家。具体情况请见附件表格。

(2) 澄清：无。

8、串通投标情形的评审情况说明：没有发现串通投标情况。

四. 评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成商务、技术文件的全部评审后，汇总出各投标单位的综合得分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人（详见附件表格），具体情况如下：

序号	投标人名称	评标价 (元)	评标价由低 到高排序	推荐中标候选人
1	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	19293595.4	第一名	第一中标候选人
2	广东颐和建设有限公司	19305524.7	第二名	第二中标候选人
3	广东方和建设有限公司	19313723.24	第三名	第三中标候选人

五、附件

详见附件。

日期： 2025 年 04 月 22 日

评标委员会全体成员签名：

水乡大道慢行系统完善工程二期
投标文件评标程序

招标编号：SXASXC12500460

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 04 月 22 日

评委守则

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

**水乡大道慢行系统完善工程二期
评标委员会专家签到及身份对照表**

招标编号：SXASXC12500460

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家二
3					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四（组长）
5					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家五
6					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家七
8					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家九

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
评标会议情况记录表

招标编号：SXASXC12500460

评标会时间：2025年04月22日09时30分至2025年04月22日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	广东志合项目管理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
评标 会议 记录	1、 2025年04月22日进入投标文件评审阶段的投标文件共23份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司， 第二中标候选人：广东颐和建设有限公司， 第三中标候选人：广东方和建设有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容		

水乡大道慢行系统完善工程二期
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞鼎名建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
吉林市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华垚建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东旺标建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
译诚实业集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东方和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省第二建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州盈德建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东道衡建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东远峰建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
荣祥中建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖北建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东明穗建业建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳建中路桥工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
标杆（深圳）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华正建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东明晔建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市安达业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东颐和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海园林（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期 第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号: SXASXC12500460

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞鼎名建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
2	吉林市政建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
3	广东华盟建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
4	广东旺标建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
5	译诚实业集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
6	广东方和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
7	广东省第二建筑工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
8	广州盈德建筑工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
10	广东道衡建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
11	广东远峰建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
12	荣祥中建工集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
13	广州市市政工程机械施工有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
14	湖北建工集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

15	广东明穗建业建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
16	广东基宏建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
17	深圳建中路桥工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
18	标杆(深圳)建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
19	广东华正建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
20	广东明眸建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
21	深圳市安达业建设集团 有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
22	广东颐和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
23	上海园林(集团)有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞鼎名建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
吉林市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华罡建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东旺标建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
译诚实业集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东方和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省第二建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州盈德建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东道衡建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东远峰建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
荣祥中建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖北建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东明穗建业建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳建中路桥工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
标杆（深圳）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华正建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东明眸建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市安达业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东颐和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海园林（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期 第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号: SXASXC12500460

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞鼎名建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
2	吉林市政建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
3	广东华罡建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
4	广东旺标建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
5	译诚实业集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
6	广东方和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
7	广东省第二建筑工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
8	广州盈德建筑工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
10	广东道衡建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
11	广东远峰建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
12	荣祥中建工集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
13	广州市市政工程机械施工有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
14	湖北建工集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

15	广东明穗建业建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
16	广东基宏建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
17	深圳建中路桥工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
18	标杆(深圳)建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
19	广东华正建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
20	广东明眸建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
21	深圳市安达业建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
22	广东颐和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
23	上海园林(集团)有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12500460

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	东莞鼎名建设工程有限公司	36.6	36.98	38.35	37	36.64	36.1	42.6	36.5	41	
2	吉林市政建设集团有限公司	36.6	36.97	39.61	36.43	36.96	33.9	36.2	36.5	37	
3	广东华盟建设工程有限公司	37.3	37.01	40.95	37	36.38	46.1	39.5	36.5	37	
4	广东旺标建设工程有限公司	46.6	47.61	41.81	46.85	47.69	33.1	41.3	47	47	
5	译诚实业集团有限公司	37.3	36.88	36.35	37	36.75	44.4	41.4	36.5	38	
6	广东方和建设有限公司	47.3	47.48	42.4	46.5	47.58	38.2	42.8	47.5	46	
7	广东省第二建筑工程有限公司	30	36.81	30.34	34.9	30.16	30	30	30	30	
8	广州盈德建筑工程有限公司	45.1	45.12	41.09	44.5	44.81	46.1	40.8	45	45	
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	47.9	47.58	48.08	47	47.87	47.6	44.4	47.5	48	
10	广东道衡建设工程有限公司	38.3	36.88	35.09	37	36.56	41.1	37.3	37	46	
11	广东远峰建设工程有限公司	37	36.86	37.35	37.2	36.28	33.5	35.96	36.5	38	
12	荣祥中建工集团有限公司	37.7	36.85	38.98	36.85	36.48	34.4	34.3	37	37	
13	广州市市政工程机械施工有限公司	36.5	36.95	38.68	36.58	36.89	34.3	37.7	36.5	39	
14	湖北建工集团有限公司	35.2	37.11	38.57	36.95	36.68	45.1	35	36.5	37	
15	广东明穗建业建设工程有限公司	40.6	36.96	36.65	37.08	36.75	46.1	36.6	36	36	
16	广东基宏建设工程有限公司	47.8	47.39	41.62	46.53	47.87	46.5	42.5	48	45	
17	深圳建中路桥工程有限公司	45.2	44.55	41.21	44.6	44.72	37.4	40.3	44.5	44	
18	标杆（深圳）建设工程有限公司	38	36.86	34.53	36.5	36.84	34.4	35.6	36	37	
19	广东华正建设工程有限公司	37.2	36.93	37.54	36.55	36.84	38.8	34.4	36	38	
20	广东明晖建设工程有限公司	37.5	36.91	35.97	36.85	36.51	42.4	36.5	37	37	
21	深圳市安达业建设集团有限公司	37.9	37.28	34.7	36.5	36.93	34.6	35.3	36	37	
22	广东颐和建设有限公司	48	47.38	43.19	46.68	47.78	35.8	42.2	47.5	47	
23	上海园林（集团）有限公司	36.9	37.05	46.81	36.6	36.87	34.7	35.8	37	37	
最高得分		48	47.61	48.08	47	47.87	47.6	44.4	48	48	
最低得分		30	36.81	30.34	34.9	30.16	30	30	30	30	
差值最大值		18	10.80	17.74	12.1	17.71	17.6	14.4	18	18	
结论：差值最大值为18分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 04 月 22 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

评分因素	施工组织设计：质量安全保证体系及保障措施（20分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	东莞鼎名建设工程有限公司	-	14.75	14.52	13.5	14.12	14.2	17.2	14.5	16	14.68
2	吉林市政建设集团有限公司	-	14.76	16.42	14.5	14.31	13.4	14.3	14.5	15	14.56
3	广东华罡建设工程有限公司	-	14.78	16.88	13	12.81	18.2	16.5	13.5	16	15.11
4	广东旺标建设工程有限公司	-	19.18	16.46	18.15	19.13	13.2	17.1	18.5	19	18.06
5	译诚实业集团有限公司	-	14.85	14.86	14.5	15.21	18	16.8	14.5	16	15.37
6	广东方和建设有限公司	-	19.18	16.82	18.5	19.31	14.3	17.6	19	19	18.35
7	广东省第二建筑工程有限公司	-	14.52	12.12	13.55	12.02	12	12	12	12	12.28
8	广州盈德建筑工程有限公司	-	18.54	16.23	18	17.39	18.7	16.6	18	18	17.76
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	-	18.85	19.73	19	19.34	19.1	17.8	19.5	19	19.13
10	广东道衡建设工程有限公司	-	14.75	13.48	14	14.81	17.3	15.1	15.5	18	15.24
11	广东远峰建设工程有限公司	-	14.66	15.22	14.12	14.23	13.1	14.3	14.5	16	14.51
12	荣祥中建工集团有限公司	-	14.95	16.22	13	13.83	13.8	14.1	15	16	14.61
13	广州市市政工程机械施工有限公司	-	14.75	15.24	15	14.92	13.7	15.1	13.5	17	14.79
14	湖北建工集团有限公司	-	14.78	16.33	14.55	15.25	18.1	14.2	13.5	15	15.02
15	广东明穗建业建设工程有限公司	-	14.66	13.56	14	15.43	19	14.6	14.5	14	14.53
16	广东基宏建设工程有限公司	-	18.88	16.14	18.53	19.24	19.1	17.5	19.5	19	18.71
17	深圳建中路桥工程有限公司	-	18.15	16.37	17.5	17.33	14.9	16.1	18.5	18	17.24
18	标杆（深圳）建设工程有限公司	-	14.78	14.21	14	15.41	13.8	14.2	13.5	14	14.17
19	广东华正建设工程有限公司	-	14.65	15.37	14.25	15.42	15.1	13.8	13.5	15	14.70
20	广东明晔建设工程有限公司	-	14.68	15.13	14.5	14.78	17.1	14.5	14.5	15	14.77
21	深圳市安达业建设集团有限公司	-	14.58	14.11	13	14.81	14.2	14.1	14.5	16	14.38
22	上海园林（集团）有限公司	-	14.45	19.01	13.5	14.31	14.3	14.6	14.5	15	14.53
23	广东颐和建设有限公司	-	19.16	17.12	18.55	19.44	13.8	17.2	19.5	19	18.41

注：计算投标人技术得分时：(1)首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。(2)再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

全体评委签名：

日期：2025 年 04 月 22 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

评分因素	施工组织设计：环境保护、文明施工保证体系及措施（10分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	东莞鼎名建设工程有限公司	-	7.35	7.68	9	7.31	7	8.2	8.5	9	8.01
2	吉林市政建设集团有限公司	-	7.55	8.23	7.58	8.12	6.4	7.6	6.5	7	7.39
3	广东华盟建设工程有限公司	-	7.58	7.21	9	8.15	9	6.5	8.5	6	7.82
4	广东旺标建设工程有限公司	-	9.55	8.11	9.45	9.25	6.5	7.1	9.5	8	8.57
5	译诚实业集团有限公司	-	7.35	6.98	8	7.32	7.5	7.8	8	7	7.50
6	广东方和建设有限公司	-	9.45	8.35	9.5	9.14	7	7.6	9	9	8.76
7	广东省第二建筑工程有限公司	-	7.51	6	6.5	6.03	6	6	6	6	6.09
8	广州盈德建筑工程有限公司	-	8.8	8.05	8.25	9.21	9.1	7.6	9.5	10	8.82
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	-	9.58	9.2	9.5	9.32	9.3	8.8	9	9	9.22
10	广东道衡建设工程有限公司	-	7.35	7.23	8	7.23	7.5	7.1	7	10	7.40
11	广东远峰建设工程有限公司	-	7.45	7.78	8.2	8.51	7.2	7.3	7	7	7.49
12	荣祥中建工集团有限公司	-	7.55	7.33	8.85	7.52	6.5	6.1	8.5	7	7.40
13	广州市市政工程机械施工有限公司	-	7.38	7.68	7.58	8.14	6.8	7.5	7.5	7	7.44
14	湖北建工集团有限公司	-	7.48	7.86	8.55	7.31	8.1	6.6	8	6	7.56
15	广东明穗建业建设工程有限公司	-	7.55	6.94	7.58	8.11	8.7	7.4	7	7	7.44
16	广东基宏建设工程有限公司	-	9.56	8.12	9.45	9.11	9.1	7.5	9.5	8	8.88
17	深圳建中路桥工程有限公司	-	8.95	7.91	9	8.84	7.1	8.1	7.5	8	8.22
18	标杆（深圳）建设工程有限公司	-	7.23	6.81	8.5	6.22	6.7	7.2	7	8	7.16
19	广东华正建设工程有限公司	-	7.48	6.85	8.15	7.61	6.3	6.8	8.5	8	7.48
20	广东明晔建设工程有限公司	-	7.45	6.58	7.85	8.22	7.8	7.5	8	8	7.77
21	深圳市安达业建设集团有限公司	-	7.55	7.13	8.5	8.21	6.3	7.1	6.5	6	7.13
22	上海园林（集团）有限公司	-	7.35	8.92	8.52	8.15	6.4	6.6	7.5	8	7.69
23	广东颐和建设有限公司	-	9.6	8.21	9.55	9.11	7.5	7.8	8.5	10	8.80

注：计算投标人技术得分时：(1)首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。
(2)再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

全体评委签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

评分因素 施工组织设计：工期保证体系及保障措施（20分）

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	东莞鼎名建设工程有限公司	-	14.88	16.15	14.5	15.21	14.9	17.2	13.5	16	15.27
2	吉林市政建设集团有限公司	-	14.66	14.96	14.35	14.53	14.1	14.3	15.5	15	14.63
3	广东华盟建设工程有限公司	-	14.65	16.86	15	15.42	18.9	16.5	14.5	15	15.57
4	广东旺标建设工程有限公司	-	18.88	17.24	19.25	19.31	13.4	17.1	19	20	18.46
5	译诚实业集团有限公司	-	14.68	14.51	14.5	14.22	18.9	16.8	14	15	14.95
6	广东方和建设有限公司	-	18.85	17.23	18.5	19.13	16.9	17.6	19.5	18	18.22
7	广东省第二建筑工程有限公司	-	14.78	12.22	14.85	12.11	12	12	12	12	12.52
8	广州盈德建筑工程有限公司	-	17.78	16.81	18.25	18.21	18.3	16.6	17.5	17	17.59
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	-	19.15	19.15	18.5	19.21	19.2	17.8	19	20	19.04
10	广东道衡建设工程有限公司	-	14.78	14.38	15	14.52	16.3	15.1	14.5	18	15.03
11	广东远峰建设工程有限公司	-	14.75	14.35	14.88	13.54	13.2	14.36	15	15	14.48
12	荣祥中建工集团有限公司	-	14.35	15.43	15	15.13	14.1	14.1	13.5	14	14.45
13	广州市市政工程机械施工有限公司	-	14.82	15.76	14	13.83	13.8	15.1	15.5	15	14.71
14	湖北建工集团有限公司	-	14.85	14.38	13.85	14.12	18.9	14.2	15	16	14.76
15	广东明穗建业建设工程有限公司	-	14.75	16.15	15.5	13.21	18.4	14.6	14.5	15	15.08
16	广东基宏建设工程有限公司	-	18.95	17.36	18.55	19.52	18.3	17.5	19	18	18.38
17	深圳建中路桥工程有限公司	-	17.45	16.93	18.1	18.55	15.4	16.1	18.5	18	17.51
18	标杆（深圳）建设工程有限公司	-	14.85	13.51	14	15.21	13.9	14.2	15.5	15	14.53
19	广东华正建设工程有限公司	-	14.8	15.32	14.15	13.81	17.4	13.8	14	15	14.51
20	广东明晔建设工程有限公司	-	14.78	14.26	14.5	13.51	17.5	14.5	14.5	14	14.42
21	深圳市安达业建设集团有限公司	-	15.15	13.46	15	13.91	14.1	14.1	15	15	14.52
22	上海园林（集团）有限公司	-	15.25	18.88	14.58	14.41	14	14.6	15	14	14.64
23	广东颐和建设有限公司	-	18.62	17.86	18.58	19.23	14.5	17.2	19.5	18	18.25

注：计算投标人技术得分时：(1)首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。

(2)再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

全体评委签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

序号	投标人名称	技术评审（50分）			得分合计
		（1）施工组织设计：工期保证体系及保证措施（20分）	（2）施工组织设计：质量安全保证体系及保证措施（20分）	（3）施工组织设计：环境保护、文明施工保证体系及措施（10分）	
1	东莞鼎名建设工程有限公司	15.27	14.68	8.01	37.96
2	吉林市政建设集团有限公司	14.63	14.56	7.39	36.59
3	广东华翌建设工程有限公司	15.57	15.11	7.82	38.51
4	广东旺标建设工程有限公司	18.46	18.06	8.57	45.09
5	译诚实业集团有限公司	14.95	15.37	7.50	37.82
6	广东方和建设有限公司	18.22	18.35	8.76	45.33
7	广东省第二建筑工程有限公司	12.52	12.28	6.09	30.89
8	广州盈德建筑工程有限公司	17.59	17.76	8.82	44.17
9	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	19.04	19.13	9.22	47.39
10	广东道衡建设工程有限公司	15.03	15.24	7.40	37.68
11	广东远峰建设工程有限公司	14.48	14.51	7.49	36.47
12	荣祥中建工集团有限公司	14.45	14.61	7.40	36.46
13	广州市市政工程机械施工有限公司	14.71	14.79	7.44	36.93
14	湖北建工集团有限公司	14.76	15.02	7.56	37.34
15	广东明穗建业建设工程有限公司	15.08	14.53	7.44	37.06
16	广东基宏建设工程有限公司	18.38	18.71	8.88	45.97
17	深圳建中路桥工程有限公司	17.51	17.24	8.22	42.97
18	标杆（深圳）建设工程有限公司	14.53	14.17	7.16	35.85
19	广东华正建设工程有限公司	14.51	14.70	7.48	36.69
20	广东明晔建设工程有限公司	14.42	14.77	7.77	36.96
21	深圳市安达业建设集团有限公司	14.52	14.38	7.13	36.03
22	上海园林（集团）有限公司	14.64	14.53	7.69	36.85
23	广东颐和建设有限公司	18.25	18.41	8.80	45.46

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
东莞鼎建建设工程有限公司	36.6	36.98	38.35	37	36.64	36.1	42.6	36.5	41	37.96
吉林市政建设集团有限公司	36.6	36.97	39.61	36.43	36.96	33.9	36.2	36.5	37	36.59
广东华罡建设工程有限公司	37.3	37.01	40.95	37	36.38	46.1	39.5	36.5	37	38.51
广东旺标建设工程有限公司	46.6	47.61	41.81	46.85	47.69	33.1	41.3	47	47	45.09
译诚实业集团有限公司	37.3	36.88	36.35	37	36.75	44.4	41.4	36.5	38	37.82
广东方和建设有限公司	47.3	47.48	42.4	46.5	47.58	38.2	42.8	47.5	46	45.33
广东省第二建筑工程有限公司	30	36.81	30.34	34.9	30.16	30	30	30	30	30.89
广州盈德建筑工程有限公司	45.1	45.12	41.09	44.5	44.81	46.1	40.8	45	45	44.17
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	47.9	47.58	48.08	47	47.87	47.6	44.4	47.5	48	47.39
广东道衡建设工程有限公司	38.3	36.88	35.09	37	36.56	41.1	37.3	37	46	37.68
广东远峰建设工程有限公司	37	36.86	37.35	37.2	36.28	33.5	35.96	36.5	38	36.47
荣祥中建工集团有限公司	37.7	36.85	38.98	36.85	36.48	34.4	34.3	37	37	36.46
广州市市政工程机械施工有限公司	36.5	36.95	38.68	36.58	36.89	34.3	37.7	36.5	39	36.93
湖北建工集团有限公司	35.2	37.11	38.57	36.95	36.68	45.1	35	36.5	37	37.34
广东明穗建业建设工程有限公司	40.6	36.96	36.65	37.08	36.75	46.1	36.6	36	36	37.06
广东基宏建设工程有限公司	47.8	47.39	41.62	46.53	47.87	46.5	42.5	48	45	45.97
深圳建中路桥工程有限公司	45.2	44.55	41.21	44.6	44.72	37.4	40.3	44.5	44	42.97
标杆（深圳）建设工程有限公司	38	36.86	34.53	36.5	36.84	34.4	35.6	36	37	35.85
广东华正建设工程有限公司	37.2	36.93	37.54	36.55	36.84	38.8	34.4	36	38	36.69
广东明晖建设工程有限公司	37.5	36.91	35.97	36.85	36.51	42.4	36.5	37	37	36.96
深圳市安达业建设集团有限公司	37.9	37.28	34.7	36.5	36.93	34.6	35.3	36	37	36.03
广东颐和建设有限公司	48	47.38	43.19	46.68	47.78	35.8	42.2	47.5	47	45.46
上海园林（集团）有限公司	36.9	37.05	46.81	36.6	36.87	34.7	35.8	37	37	36.85

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
东莞鼎名建设工程有限公司	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
吉林市政建设集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东华盟建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东旺标建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
译诚实业集团有限公司	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
广东方和建设有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东省第二建筑工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广州盈德建筑工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东道衡建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东远峰建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
荣祥中建工集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广州市市政工程机械施工有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
湖北建工集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东明穗建业建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东基宏建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
深圳建中路桥工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
标杆（深圳）建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东华正建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东明眸建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
深圳市安达业建设集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东颐和建设有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
上海园林（集团）有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞鼎名建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
吉林市政建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东华翌建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东旺标建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
译诚实业集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东方和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省第二建筑工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州盈德建筑工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东道衡建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东远峰建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
荣祥中建工集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湖北建工集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东明穗建业建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳建中路桥工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
标杆（深圳）建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东华正建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东明晔建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市安达业建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东颐和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海园林（集团）有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

招标编号: SXASXC12500460

[illegible]

6	广东方和建设 有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
7	广东省第二建 筑工程有限公司	专家一:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名。; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	
8	广州盈德建筑 工程有限公司	专家一:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名。; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	
9	中铁大桥局集 团第四工程有 限公司,东莞 市广建建设工 程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
10	广东道衡建设 工程有限公司	专家一:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名。 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	

[illegible]

[illegible]

20	广东明眸建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	
21	深圳市安达业建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	
22	广东颐和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
23	上海园林(集团)有限公司	专家一:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家二:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家四:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;	否决 投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,没进入前5名	根据招标文件评标办法 3.2.4	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东颐和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东旺标建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东方和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期 第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12500460

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东颐和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
2	中铁大桥局集团第四工程有限公司,东莞市广建建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
3	广东基宏建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
4	广东旺标建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
5	广东方和建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12500460

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东颐和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东旺标建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东方和建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
第二个信封详细评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12500460

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东颐和建设 有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
2	中铁大桥局集 团第四工程有 限公司,东莞 市广建建设工 程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
3	广东基宏建设 工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
4	广东旺标建设 工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
5	广东方和建设 有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

- 备注:
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
 - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
 - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
 - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
 - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

水乡大道慢行系统完善工程二期
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12500460

序号	投标人名称	第一个信封 形式评审与 响应性评审	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	是否通过第 一信封（商 务及技术文 件）评审	总得分	名次	备注
1	标杆（深圳）建设工程有限公司	有效	有效	35.85	50	否	85.85		
2	东莞鼎名建设工程有限公司	有效	有效	37.96	25	否	62.96		
3	广东道衡建设工程有限公司	有效	有效	37.68	50	否	87.68		
4	广东方和建设有限公司	有效	有效	45.33	50	是	95.33	4	
5	广东华正建设工程有限公司	有效	有效	36.69	50	否	86.69		
6	广东华罡建设工程有限公司	有效	有效	38.51	50	否	88.51		
7	广东基宏建设工程有限公司	有效	有效	45.97	50	是	95.97	2	
8	广东明穗建业建设工程有限公司	有效	有效	37.06	50	否	87.06		
9	广东明晔建设工程有限公司	有效	有效	36.96	50	否	86.96		
10	广东省第二建筑工程有限公司	有效	有效	30.89	50	否	80.89		
11	广东旺标建设工程有限公司	有效	有效	45.09	50	是	95.09	5	
12	广东颐和建设有限公司	有效	有效	45.46	50	是	95.46	3	
13	广东远峰建设工程有限公司	有效	有效	36.47	50	否	86.47		
14	广州市市政工程机械施工有限公司	有效	有效	36.93	50	否	86.93		
15	广州盈德建筑工程有限公司	有效	有效	44.17	50	否	94.17		
16	湖北建工集团有限公司	有效	有效	37.34	50	否	87.34		
17	吉林市政建设集团有限公司	有效	有效	36.59	50	否	86.59		
18	荣祥中建工集团有限公司	有效	有效	36.46	50	否	86.46		
19	上海园林（集团）有限公司	有效	有效	36.85	50	否	86.85		
20	深圳建中路桥工程有限公司	有效	有效	42.97	50	否	92.97		
21	深圳市安达业建设集团有限公司	有效	有效	36.03	50	否	86.03		
22	译诚实业集团有限公司	有效	有效	37.82	40	否	77.82		
23	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	有效	有效	47.39	50	是	97.39	1	

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 04 月 22 日

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

日期：2025 年 04 月 22 日

序号	投标人名称	评标价（元）	评标价是否小于最高投标限价85%	备注
1	广东颐和建设有限公司	19305524. 7	否	
2	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	19293595. 4	否	
3	广东旺标建设工程有限公司	19330118. 25	否	
4	广东方和建设有限公司	19313723. 24	否	
5	广东基宏建设工程有限公司	19362914. 51	否	

全体评委签名：

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。

排名推荐表

工程名称：水乡大道慢行系统完善工程二期

招标编号：SXASXC12500460

日期：2025 年 04 月 22 日

序号	投标人名称	评标价（元）	投标人排名
1	广东颐和建设有限公司	19305524.7	2
2	中铁大桥局集团第四工程有限公司, 东莞市广建建设工程有限公司	19293595.4	1
3	广东旺标建设工程有限公司	19330118.25	
4	广东方和建设有限公司	19313723.24	3
5	广东基宏建设工程有限公司	19362914.51	

全体评委签名：

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。