

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理

（招标编号：SXBSXC12500802）

评标报告

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理评标委员会

2025 年 06 月 05 日

目 录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标记录.....	3
四、评标情况.....	4
五、参加评标会议的部门及人员.....	4
六、进入评标环节投标人名单.....	5
七、否决投标情况说明.....	5
八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
九、经评审的价格或者评分比较推荐中标候选人一览表.....	13
十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	14
十一、澄清、说明、补正事项记要.....	14
十二、附件.....	14

一、基本情况和数据

(1) 工程名称: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程监理

(2) 建设地点: 东莞市望牛墩镇、道滘镇

(3) 招标人: 东莞水乡特色发展经济区工程建设中心

(4) 招标代理机构: 广东中元招标代理有限公司

(5) 建设规模: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程,西起于望牛墩镇望洪路,向东跨越赤窖口河,顺接道滘镇大众路,路线全长约 1.47km,采用城市主干路标准,主线双向 4 车道,辅道双向 2 车道,主线设计时速为 50km/h,辅道设计速度为 30km/h,红线宽度为 36m,新建双向 4 车道跨江大桥一座[全长约 568.6m,跨径布置为 (3×35)+(40+43)+(60+95+60)+59+(3×35)m,其中主桥长 215m,跨径布置为 60+95+60m,为变截面连续梁桥;主桥两侧引桥采用钢箱梁和现浇预应力混凝土箱梁结构],桥上设慢行系统。

(6) 本次招标项目的工程监理与相关服务期: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程监理期限包括监理各阶段的全部时间,总监理服务期限约为 46 个月(从监理合同签订之日起至工程缺陷责任期满之日止),其中从招标人发出的《监理进场通知书》之日起至完工之日止(实际开工日期以招标人的书面通知为准;完工日期为竣工验收合格日),施工阶段监理责任期暂定为 22 个月,保修期(含缺陷责任期阶段)暂定为 24 个月。

(7) 项目投资金额: 工程预算为 25823.498943 万元(不含暂列金额)

(8) 招标方式: 公开招标

(9) 招标范围: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程监理,主要包括但不限于:道路工程(含软基处理等)、桥梁工程(含主桥、引桥及辅道桥、慢行坡道桥、建筑景观装饰、亮化及涵洞等)、交通工程(不含电子警察)、给水工程(含消防给水、生活给水)、排水工程(含雨水、污水、海绵城市等)、电气工程(含电力、道路/景观照明等)、九曲片区外江堤岸修复及九曲排渠渠道连接工程、绿化工程(含园建、绿化等,绿化养护期为 12 个月)、通航及航标设置相关工作及附属设施工程等,具体按所有专业的施工图纸及设计变更内容(包括与本工程相关的各类监测与检测的监理工作)进行监理的施工准备阶段、施工阶段、工程竣工验收结算阶段及缺陷责任期的有关工作的监理。监理的范围亦包括对本标段项目内容施工的进度、质量、造价、安全、环保、合同、文明施工、水保等的监理。具体按本工程施工图设计内容、签订的施工合同内容、设计变更内容和经招标人批准的工程变更等内容进行监理;保修阶段工程监理,按有关监理规范完成。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6人专家于2025年06月04日15:00时从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附表。其中专家三、专家六、专家九为招标人专家代表，专家一、专家二、专家四、专家五、专家七、专家八为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举专家七为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见附表。

三、开标记录

投标会会议纪要：

投标会会议纪要：

- 1、2025年06月04日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（10）召开投标会。
- 2、参加本次投标会的投标单位共7家。经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共7家，不符合招标文件要求的无效投标单位共0家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。
- 3、在线解密投标文件的情况：至投标文件截止在线解密时间，解密成功的投标单位共7家，未解密成功的投标单位共0家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。
- 4、投标人提出异议情况：无。
- 5、通过资格审查并解密成功的投标单位共7家，不符合招标文件要求的投标单位共0家。详见：招标工程投标资审及解密结果表
- 6、招标代理对7家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行唱标，对投标文件进行符合性评审，7家投标单位均符合要求。
- 7、根据招标文件要求7家投标单位均入围进入评标环节，打包评标数据并确认导出到评

标系统。

8、本次投标会到会各方均无异议。

四、评标情况

1. 评标时间：2025年06月05日09:30时至2025年06月05日14:30时。

2. 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（15）。

3. 第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：7家，不通过家数：0家。具体情况详见附件表格。

（2）资格评审

通过家数：7家，不通过家数：0家。具体情况详见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

4. 第二个信封（报价文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、报价算术性修正、详细评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：7家，未通过家数：0家。具体情况请见附件表格。

（2）资格评审

通过家数：7家，不通过家数：0家。具体情况详见附件表格。

五、参加评标会议的部门及人员

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（招标人）

广东中元招标代理有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（其他单位）

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”，上述人员签到情况详见附表。

六、进入评标环节投标人名单

序号	投标人名称
1	广东华迪工程管理有限公司
2	成都交大工程建设集团有限公司
3	正博工程管理有限公司
4	重庆联盛建设项目管理有限公司
5	同炎数智科技（重庆）有限公司
6	中昌新智国际工程咨询有限公司
7	恒实建设管理股份有限公司

七、否决投标情况说明

技术标部分： 无。

商务标部分： 无。

价格标部分： 无。

评审情况详见附件。

八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

本项目招标的评标办法为综合评估法，评标办法的具体内容详见招标文件。

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： (1) 评标价低的投标人优先； (2) 商务和技术得分较高的投标人优先；

条款号		评审因素与评审标准
		(3) 东莞市交通运输局最新期信用等级较高的投标人优先； (4) 由评标委员会投票确定。
2.1.1 2.1.3	形式评审与 响应性评审 标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、监理服务期限、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件已按第二章“投标人须知”第3.7款的要求编制、签字和盖章。 (3) 投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求： 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。 (4) 同一投标人未提交两个或以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (5) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。 (6) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 (7) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 (8) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 (9) 投标文件未附有招标人不能接受的条件。 (10) 投标文件未出现第二章投标人须知5.4款否决投标的规定。

条款号		评审因素与评审标准
		第二个信封（报价文件）评审标准： （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标报价符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2 款要求，投标文件报价信封符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.8 项要求； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 （2）投标文件已按第二章“投标人须知”第 3.7 款的要求编制、签字和盖章。 （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。 （5）同一投标人未提交两个或以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。
2.1.2	资格评审标准	（1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、监理资质证书。 （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。 （3）投标人的类似工程业绩符合招标文件规定。 （4）投标人的信誉符合招标文件规定。 （5）投标人的总监理工程师（含备选，如有）资格、在岗情况符合招标文件规定。 （6）投标人的其他要求符合招标文件规定。 （7）投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。 （8）投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。 （9）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。

续上表

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书： <u>30</u> 分 主要人员： <u>25</u> 分 技术能力： <u>10</u> 分 业绩： <u>25</u> 分 履约信誉： <u>1</u> 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价： <u>10</u> 分
2.2.2	评标基准价 计算方法	评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 （1）评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 （2）最高评标限价的确定： ①最高投标限价下浮率的确定 下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于 3 个百分点的摇珠范围内，以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各依次摇出 3 个球(摇出的珠不放回)，摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（摇出 3 个下浮率的平均值四舍五入取整到 0.001%）。 ②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率） 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。 （3）评标基准价的确定： 将最高评标限价下浮 <u>2</u> %，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$

“技术能力”指投标人的科研开发和技术创新能力，招标人可结合招标项目的具体情况提出相关要求，包括投标人获得的与工程咨询管理(包括监理等工程咨询工作)有关的专利(发明专利或实用新型专利)、国家或省级科学技术进步奖，主编或参编过的国家、行业或地方标准等。

续上表

评分因素与权重分值					评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值		
2.2.4(1)	技术建议书	30分	监理大纲（或监理方案）和措施	15分	质量和安全监理（5分）	质量和安全监理目标明确得3.0分；监理措施具体且有效，对质量和安全问题所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分；
					进度监理（5分）	进度监理目标明确并满足招标文件的要求得3.0分；监理措施具体且有效，对保证工期所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分。
					费用和合同监理（3分）	有工程计量与支付监理方面的具体管理方法和措施具体且有效，有明确的变更管理、预防索赔、减少合同纠纷的管理和控制措施得1.8分；有合理可行的控制超计量支付及提前计量的预控方法的，酌情加0-1.2分。
					施工环境保护管理（2分）	有环保监理措施得1.2分；环保监理措施和方法具体且有效的，酌情加0-0.8分。
			本工程监理工作的重点与难点分析	10分	有对工程重点、难点的分析得6.0分；分析准确，且有合理可行的应对措施的，酌情加0-4.0分。	
			对本工程的建议	5分	有对本工程的建议的3.0分；对管理模式、工程质量、进度、投资控制、合同管理等方面均提出合理可行的建议的，酌情加0-2.0分。	
2.2.4(2)	主要人员	25分	总监理工程师任职资格与业绩	25分	（1）监理人员符合资格审查要求的，得15分； （2）总监理工程师具有工程类相关专业中级工程师（或以上）职称的，加10分。	

评分因素与权重分值					评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值		
2.2.4(3)	评标价	10分	评标价得分计算公式示例： (1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100× E ₁ ； (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F＋偏差率× 100× E ₂ 。 其中：F=10，E ₁ =1.0，E ₂ =0.5			
2.2.4(4)	其他因素	技术能力	10分	科研开发和技术创新	10分	(1) 投标人获得与项目施工有关的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家级科学技术进步奖、主编或参编过国家标准、鲁班奖、詹天佑奖，每项加 10 分； (2) 投标人获得省级科学技术进步奖，主编或参编过的行业或地方标准，每项加 5 分； 本项累计加分最高 10 分，不重复加分，按较高分只计一次。
		业绩	25分	/	/	/
				业绩	25分	(1) 近 5 年每增加完成 1 项 <u>监理合同金额≥340 万元</u> 的类似工程监理业绩的，加 10 分； (2) 近 5 年每增加完成 1 项 <u>监理合同金额≥170 万元</u> 的类似工程监理业绩的，加 5 分； 本项累计加分最高 25 分，不重复加分，按较高分只计一次。
				注： 1. 业绩的完成时限及证明材料要求按投标人须知附录 2 执行。		
		履约信誉	1分	履约信誉	1分	履约信誉情况： /
需要补充的其他内容						
条款号	补充或修改的内容					
1	1.1 评标方法 本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。					

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重 分值	各评分因素细分项	分值	
					1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总。 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。 1.2.2 评标委员会 评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员人数参见本招标文件“投标人须知前附表”第6.1.1。评标委员会的主要工作内容包括： （1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据； （2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。 （3）按照以下1.3款程序进行各项评审工作。 1.3 评审工作程序 （一）第一信封（商务及技术文件）： 1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审； 2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的监理实施方案、主要人员、其他因素等分别评审打分。 （二）第二信封（报价文件）： 1、初步评审： （1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
	报价文件的形式评审与响应性评审； （2）报价算术性修正； 2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分； （三）投标文件相关信息的核查。 （四）投标文件的澄清和说明（如有） （五）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。				
3.2.2	原 3.2.2 条款补充细化如下： 评标委员会在第一个信封详细评审时，各评分因素【主要人员、技术能力（如有）除外】得分一般不得低于该权重分值的 60%，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重值 60%的，应当在评标报告中作出说明。 商务评分（主要人员、其他因素）得分应以评标委员会各成员的算术平均值确定。计算投标人技术得分时，首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为 5 人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中[监理大纲（或监理方案）和措施、对本工程重点难点分析、对本工程的建议]取消一个最高分、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分。平均值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。				
3.4.2	将评标办法范本原文第 3.4.2 项第(2)、(3)、(4)目修改为： （2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，在保证投标总价不变的前提下予以合理调整单价。 （3）当单价与数量相乘不等于合价时，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正； （4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以总价不变的前提下，修正各子目合价。				
3.6.2	增加 3.6.2 项： 3.6.2 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人				

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
	存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。				
3.9	增加 3.9.3、3.9.4、3.9.5、3.9.6 条款： 3.9.3 推荐中标候选人方式：按各合同段最高投标限价高低顺序依次选定中标候选人，如果出现投标人在多个合同段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格，其他合同段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，如此类推。 3.9.4 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.5 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。				

九、经评审的价格或者评分比较推荐中标候选人一览表

评标委员会在完成商务及技术文件、报价文件的全部评审后，汇总出各投标人的综合得分，并按综合得分由高至低的顺序进行排名，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人（详见评标报告附表），具体情况如下：

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
----	-------	-----------------	-----------	---------------	---------------	-----------------	-----------	-----	----	----

1	成都交大工程建设集团有限公司	通过	通过	22.03	60	通过	9.46	91.49	3	
2	广东华迪工程管理有限公司	通过	通过	25.38	40	通过	9.7	75.08		
3	恒实建设管理股份有限公司	通过	通过	26.57	60	通过	9.66	96.23	2	
4	同炎数智科技（重庆）有限公司	通过	通过	22.31	50	通过	8	80.31		
5	正博工程管理有限公司	通过	通过	22.92	30	通过	9.72	62.64		
6	中昌新智国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.64	50	通过	9.7	86.34		
7	重庆联盛建设项目管理有限公司	通过	通过	27.22	60	通过	9.69	96.91	1	

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：重庆联盛建设项目管理有限公司，

第二中标候选人：恒实建设管理股份有限公司，

第三中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十一、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

附件详见各附表。

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理评标委员会

日期：2025 年 06 月 05 日

1

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
投标文件评标程序

招标编号：SXBSXC12500802

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 06 月 05 日

评委守则
工程名称：东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
招标编号：SXBSXC12500802
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。
评标委员会所有成员签名：
日期： 2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家三
4					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家六
7					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家七（组长）
8					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
评标会议情况记录表

招标编号：SXBSXC12500802

评标会时间：2025年06月05日09时30分至2025年06月05日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（15）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	广东中元招标代理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
	1、 2025年06月05日进入投标文件评审阶段的投标文件共7份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：重庆联盛建设项目管理有限公司， 第二中标候选人：恒实建设管理股份有限公司， 第三中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

5-2

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
同炎数智科技（重庆）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
重庆联盛建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

5-3

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	同炎数智科技 （重庆）有限 公司	/	通过	/	/	
2	广东华迪工程 管理有限公司	/	通过	/	/	
3	中昌新智国际 工程咨询有限 公司	/	通过	/	/	
4	成都交大工程 建设集团有限 公司	/	通过	/	/	
5	正博工程管理 有限公司	/	通过	/	/	
6	重庆联盛建设 项目管理有限 公司	/	通过	/	/	
7	恒实建设管理 股份有限公司	/	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
同炎数智科技（重庆）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
重庆联盛建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

6-3

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	同炎数智科技 （重庆）有限 公司	/	通过	/	/	
2	广东华迪工程 管理有限公司	/	通过	/	/	
3	中昌新智国际 工程咨询有限 公司	/	通过	/	/	
4	成都交大工程 建设集团有限 公司	/	通过	/	/	
5	正博工程管理 有限公司	/	通过	/	/	
6	重庆联盛建设 项目管理有限 公司	/	通过	/	/	
7	恒实建设管理 股份有限公司	/	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 06 月 05 日

7-1

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	同炎数智科技（重庆）有限公司	24.5	30	20.5	24	21	20	20.1	25.8	23.4	
2	广东华迪工程管理有限公司	22.5	21	26.5	23	28	24	25.4	23.2	27.5	
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	27	24	27	22.5	27	26	27.3	26.4	28.4	
4	成都交大工程建设集团有限公司	22.5	24	21	24	21	20	20.5	24.3	22.9	
5	正博工程管理有限公司	22	18	25.5	22	27	18	22.5	22.5	26.2	
6	重庆联盛建设的项目管理有限公司	28	30	28.5	24	27	27	26.5	27.1	28.2	
7	恒实建设管理股份有限公司	24	27	27.75	25	27	25	26.8	28.6	28.6	
最高得分		28	30	28.5	25	28	27	27.3	28.6	28.6	
最低得分		22	18	20.5	22	21	18	20.1	22.5	22.9	
差值最大值		6	12	8.0	3	7	9	7.2	6.1	5.7	
结论：差值最大值为12分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

7-2

工程名称：东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)
招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	同炎数智科技(重庆)有限公司	7	-	6.5	8	7	6	6.8	8.9	7.5	7.13
2	广东华迪工程管理有限公司	8.5	-	8.5	8	9	9	8.6	7.8	8.8	8.57
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	8.5	-	9	6.5	8	8	9	9	9.6	8.58
4	成都交大工程建设集团有限公司	7	-	7	8	7	7	6.5	8.4	7.9	7.32
5	正博工程管理有限公司	7	-	8	6	10	6	6.5	6.9	8.7	7.18
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	9.5	-	9.5	8	9	9	8.5	9.1	9.3	9.07
7	恒实建设管理股份有限公司	8	-	9	8	9	9	8.8	9.7	9.5	8.88

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

7-2

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程监理 技术建议书: 监理大纲(或监理方案)和措施(15分) 招标编号: SXBSXC12500802											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	同炎数智科技(重庆)有限公司	13	-	10.5	12	9	10	9.5	12.6	11.6	11.03
2	广东华迪工程管理有限公司	10	-	13.5	13	14	11	12.5	11.8	14.4	12.63
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	14	-	13.5	12	15	14	13.8	12.8	14.3	13.73
4	成都交大工程建设集团有限公司	12	-	10.5	12	10	10	10.5	12.1	11.2	11.03
5	正博工程管理有限公司	12	-	13.5	12	13	9	9.5	12.1	13.7	12.02
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	14	-	14.25	12	13	14	13.8	13.5	14.5	13.76
7	恒实建设管理股份有限公司	12	-	14.25	13	13	12	13.5	14.1	14.6	13.31

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍(当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2025 年 06 月 05 日

7-2

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理

招标编号：SXBSC12500802

评分因素	技术建议书：对本工程的建议（5分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	同炎数智科技（重庆）有限公司	4.5	-	3.5	4	5	4	3.8	4.3	4.3	4.15
2	广东华迪工程管理有限公司	4	-	4.5	4	5	4	4.3	3.6	4.3	4.18
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	4.5	-	4.5	4	4	4	4.5	4.6	4.5	4.33
4	成都交大工程建设集团有限公司	3.5	-	3.5	4	4	3	3.5	3.8	3.8	3.68
5	正博工程管理有限公司	3	-	4	4	4	3	6.5	3.5	3.8	3.72
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	4.5	-	4.75	4	5	4	4.2	4.5	4.4	4.39
7	恒实建设管理股份有限公司	4	-	4.5	4	5	4	4.5	4.8	4.5	4.38

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

7-3

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理 招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称	技术评审（30分）			得分合计
		（1）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施（15分）	（2）技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析（10分）	（3）技术建议书：对本工程的建议（5分）	
1	同炎数智科技（重庆）有限公司	11.03	7.13	4.15	22.31
2	广东华迪工程管理有限公司	12.63	8.57	4.18	25.38
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	13.73	8.58	4.33	26.64
4	成都交大工程建设集团有限公司	11.03	7.32	3.68	22.03
5	正博工程管理有限公司	12.02	7.18	3.72	22.92
6	重庆联盛建设项目管理有限公司	13.76	9.07	4.39	27.22
7	恒实建设管理股份有限公司	13.31	8.88	4.38	26.57

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

6-5

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
同炎数智科技（重庆）有限公司	24.5	30	20.5	24	21	20	20.1	25.8	23.4	22.31
广东华迪工程管理有限公司	22.5	21	26.5	23	28	24	25.4	23.2	27.5	25.38
中昌新智国际工程咨询有限公司	27	24	27	22.5	27	26	27.3	26.4	28.4	26.64
成都交大工程建设集团有限公司	22.5	24	21	24	21	20	20.5	24.3	22.9	22.03
正博工程管理有限公司	22	18	25.5	22	27	18	22.5	22.5	26.2	22.92
重庆联盛建设项目管理有限公司	28	30	28.5	24	27	27	26.5	27.1	28.2	27.22
恒实建设管理股份有限公司	24	27	27.75	25	27	25	26.8	28.6	28.6	26.57

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
同炎数智科技（重庆）有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东华迪工程管理有限公司	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
中昌新智国际工程咨询有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
成都交大工程建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
正博工程管理有限公司	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
重庆联盛建设的项目管理有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
恒实建设管理股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

10-2

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
同炎数智科技（重庆）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华迪工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
重庆联盛建设项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒实建设管理股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

10-3

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	同炎数智科技 (重庆)有限公司	/	通过	/	/	
2	广东华迪工程 管理有限公司	/	通过	/	/	
3	中昌新智国际 工程咨询有限 公司	/	通过	/	/	
4	成都交大工程 建设集团有限 公司	/	通过	/	/	
5	正博工程管理 有限公司	/	通过	/	/	
6	重庆联盛建设 项目管理有限 公司	/	通过	/	/	
7	恒实建设管理 股份有限公司	/	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广东华迪工程管理有限公司	3965203.05	
2	成都交大工程建设集团有限公司	3974696.09	
3	正博工程管理有限公司	3964377.56	
4	恒实建设管理股份有限公司	3966441.27	
5	同炎数智科技（重庆）有限公司	3795000	
6	中昌新智国际工程咨询有限公司	3965203.04	
7	重庆联盛建设项目管理有限公司	3965615.78	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称: 东莞市水乡新城实验大道(一期)工程监理

工程编号: SXBSXC12500802

下浮率的有效范围为1%~4%																															
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
对应的下浮率	1.0%	1.1%	1.2%	1.3%	1.4%	1.5%	1.6%	1.7%	1.8%	1.9%	2.0%	2.1%	2.2%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.8%	2.9%	3.0%	3.1%	3.2%	3.3%	3.4%	3.5%	3.6%	3.7%	3.8%	3.9%	4.0%
摇取的球号	2											17											22								
对应的下浮率	1.1%											2.6%											3.1%								
本项目的下浮率	2.267%		最高投标限价 (元)				4127410.27				最高评标限价 (元)				4033842				评标基准价 (元)				3953165								

评标基准价的计算:

在开标现场, 招标人将当场计算并宣布评标基准价。

(1) 评标价的确定:

评标价=投标函文字报价

(2) 最高评标限价确定:

①最高投标限价下浮率的确定

下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于3个百分点的摇珠范围内，以0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于31个球，每个标段各依次摇出3个球（摇出的球不放回），摇出3个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（摇出3个下浮率的平均值四舍五入取整到0.001%）。

②最高评标限价=最高投标限价×(1-下浮率)

有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

(3) 评标基准价的确定:

将最高评标限价下浮2%，作为评标基准价。

在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。

注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。

日期: 2025年06月05日

全体评委签名:

招标代理代表签名:

招标单位代表签名:

第二信封（报价文件）评标价得分计算表

工程名称：东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
工程编号：SXBSC12500802

下浮率： 2.267% 最高投标限价(元)： 4127410.27 最高评标限价(元)： 4033842

序号	投标人	评分内容	评标价（元）	招标人最高评标 限价（元）	是否为有 效评标价	评标基准价	E取值	偏差率	评标价得分 (满分10分)
1	广东华迪工程管理有限公司		3965203.05	4033842	是	3953165	1.0	0.305%	9.70
2	成都交大工程建设集团有限公司		3974696.09		是		1.0	0.545%	9.46
3	正博工程管理有限公司		3964377.56		是		1.0	0.284%	9.72
4	恒实建设管理股份有限公司		3966441.27		是		1.0	0.336%	9.66
5	同炎数智科技（重庆）有限公司		3795000		是		0.5	-4.001%	8.00
6	中昌新智国际工程咨询有限公司		3965203.04		是		1.0	0.305%	9.70
7	重庆联盛建设项目管理有限公司		3965615.78		是		1.0	0.315%	9.69

注：

1、最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率），下浮率具体数值见《下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表》。

2、评标基准价的确定：将最高评标限价下浮2%（取值范围为1.0%至4.0%），作为评标基准价。

3、偏差率=100%×（投标人评标价－评标基准价）/评标基准价。

4、评标价得分计算公式示例：

（1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100× E1；

（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F＋偏差率× 100× E2。

其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置E1、E2，但E1应大于E2。注：E1=1.0，E2=0.5；

5、有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

6、评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数；评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

全体评委签名：

日期：2025年06月05日

10-4

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
第二个信封详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
同炎数智科技（重庆）有限公司	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
广东华迪工程管理有限公司	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7
中昌新智国际工程咨询有限公司	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7
成都交大工程建设集团有限公司	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46	9.46
正博工程管理有限公司	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72	9.72
重庆联盛建设的项目管理有限公司	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69
恒实建设管理股份有限公司	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66	9.66

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 06 月 05 日

东莞市水乡新城实验大道（一期）工程监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXBSXC12500802

序号	投标人名称	第一个信封 形式评审与 响应性评审	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详 细评审	第一个信封 商务文件详 细评审	第二个信封 形式评审与 响应性评审	第二个信封 详细评审	总得分	名次	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	通过	通过	22.03	60	通过	9.46	91.49	3	
2	广东华迪工程管理有限公司	通过	通过	25.38	40	通过	9.7	75.08		
3	恒实建设管理股份有限公司	通过	通过	26.57	60	通过	9.66	96.23	2	
4	同炎数智科技（重庆）有限公司	通过	通过	22.31	50	通过	8	80.31		
5	正博工程管理有限公司	通过	通过	22.92	30	通过	9.72	62.64		
6	中昌新智国际工程咨询有限公司	通过	通过	26.64	50	通过	9.7	86.34		
7	重庆联盛建设项目管理有限公司	通过	通过	27.22	60	通过	9.69	96.91	1	

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 06 月 05 日