

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程

（招标编号：SXASXC12501036）

评标报告

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程评标委员会

二〇二五年七月九日

一、项目概况

1. 项目名称：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
2. 建设地点：东莞市望牛墩镇。
3. 招标人：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心
4. 招标代理机构：建成工程咨询股份有限公司
5. 建设规模：本项目为水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程，项目包括乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路三条道路。乐荣路（西段）西起规划河韵路，东接现状望洪路，路线长度 0.373km，城市次干道标准(兼二级公路功能)，设计速度 40km/h，双向四车道，道路红线宽度 24m。乐洲路北接规划乐荣路（西段），南接规划乐馨路，路线长度 0.14km，城市支路标准(兼三级公路功能)，设计速度 20km/h，双向两车道，道路红线宽度 18m。乐馨路西接规划河韵路，东接规划乐洲路，路线长度 0.16km，城市支路标准(兼三级公路功能)，设计速度 20km/h，双向两车道，道路红线宽度 18m。本项目最大排水管径为 DN1500 。
6. 计划工期：216 日历天，计划开工日期：2025 年 07 月 18 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2026 年 02 月 18 日。
7. 招标方式：公开招标。
8. 招标范围：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程（按招标图纸及工程量清单所含内容）包括但不限于：道路与景观工程（含土石方工程、耕地剥离、新建机动车道和新建非机动车道等）、交通工程（含道路标线、标志牌和标志杆等）、绿化工程（绿化养护期为 12 个月）、箱涵工程、生活给水工程（含土方工程、管道工程和附属构筑物等）、消防给水工程（含铸铁管和消火栓等）、雨水工程（含土方工程、管道工程和附属构筑物等）、污水工程（含土方工程、管道工程和附属构筑物等）、照明工程（含路灯、电力电缆和照明排管等）、电力工程（含电力排管和照明排管等）、水工工程（含钢筋混凝土管桩和格栅栏杆等）等。以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸及工程量清单并满足设计文件的要求。

二、投标及开标

1、投标情况

- (1) 投标文件递交截止时间：2025 年 07 月 08 日 09 时 30 分；
- (2) 投标文件递交方式：通过交易系统在线上传投标文件；
- (3) 投标单位家数：14 家；

(4) 符合要求的投标单位家数：12家。

具体投标收标情况详见《东莞市公共资源交易中心招标工程投标资审及解密结果表》和《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》。

2、第一信封（商务及技术文件）开标情况

(1) 开标时间：2025 年 07 月 08 日 09 时 30 分；

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（5）；

(3) 本次招标采用双信封形式，先开启符合要求的投标人的投标文件第一信封（商务及技术文件），第二信封（报价文件）暂不予开封，第一信封开标结束后，招标人将所有已解密的电子投标文件(含被否决投标人的投标文件)进行数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。

具体投标收标情况详见《东莞市公共资源交易中心招标工程投标资审及解密结果表》和《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》。

3、第二信封（报价文件）开标情况

开标时间及开标地点：第一信封（商务及技术文件）评标结束后，直接在评标室开启第二信封（报价文件），投标人无需到场参会。招标人或招标代理将对第二信封（报价文件）开启情况记录在案, 具体开标情况详见评标报告附表。

三、评标

1、评标方法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标方法详见招标文件。

2、评标时间及地点

(1) 评标时间：2025 年 07 月 09 日 09:30 时至 2025 年 07 月 09 日 13: 30 时。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）。

3、参加评标会议人员

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（招标人）

建成工程咨询股份有限公司（招标代理机构）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

4、评委守则

详见评标报告附表。

5、评标委员会组成情况

本项目评标委员会按国家与广东省的规定组建，设立9人评标委员会，其中3名（按规定不得超过评标委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，分别是：

，其余6名专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。这6名专家分别是_____。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举_____为评标委员会负责人。

具体详见评标报告附表。

6、第一信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：12家，不通过家数：0家。具体情况详见评标报告附表。

（2）资格审查

通过家数：12家，不通过家数：0家。具体情况详见评标报告附表。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格评审的投标人的第一信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分，各投标人的具体得分情况详见评标报告附表。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

7、第二信封（报价文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对通过第一信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、详细评审，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数： 5 家， 不通过家数： 0 家。具体情况详见评标报告附表。

(2) 详细评审

评标委员会对通过形式评审与响应性评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了详细评审，具体情况详见评标报告附表。

(3) 澄清：没有要求投标人澄清。

8、串通投标情形的评审情况说明

没有发现串通投标情况。

四. 评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件第三章第 2.2 款规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人，具体情况如下：

序号	投标人名称	评标价（元）	评标价由低到高排序	推荐中标候选人
1	中铁五局集团华南工程有限责任公司	24087972.52	第一名	第一中标候选人
2	湛江市市政建设工程有限公司	24166994.08	第二名	第二中标候选人
3	郑州新兴市政工程有限公司	24172085.08	第三名	第三中标候选人

五、附件

详见评标报告附表。

评标委员会全体成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

评委守则

工程名称：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程

招标编号：SXASXC12501036

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理机构的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
投标文件评标程序

招标编号：SXASXC12501036

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
评标会议情况记录表

招标编号：SXASXC12501036

评标会时间：2025年07月09日09时30分至2025年07月09日13时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	建成工程咨询股份有限公 司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
	1、 2025年07月09日进入投标文件评审阶段的投标文件共12份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中铁五局集团华南工程有限责任公司， 第二中标候选人：湛江市市政建设工程有限公司， 第三中标候选人：郑州新兴市政工程有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无。		

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东建华盛建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东田业建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市卓爵建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湛江市市政建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕仁生态建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市禾图建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第三市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州新兴市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
豫兴建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南雷锋建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东建华盛建设工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
2	广东田业建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
5	湛江市市政建设工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
6	广东裕仁生态建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
7	深圳市禾图建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
8	广州市第三市政工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
9	郑州新兴市政工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
11	豫兴建筑工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
12	湖南雷锋建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东建华盛建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东田业建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市卓爵建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湛江市市政建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕仁生态建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市禾图建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第三市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州新兴市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
豫兴建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南雷锋建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东建华盛建设工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
2	广东田业建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
5	湛江市市政建设工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
6	广东裕仁生态建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
7	深圳市禾图建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
8	广州市第三市政工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
9	郑州新兴市政工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
11	豫兴建筑工程有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	
12	湖南雷锋建设有限公司	专家一： ， 专家二： ， 专家三： 专家四： ， 专家五： ， 专家六： 专家七： ， 专家八： ， 专家九：	通过	/	/	

- 备注：
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
 - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
 - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
 - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
 - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 水乡新城乐荣路(西段)、乐洲路、乐馨路工程											
招标编号: SXASXC12501036											
评分因素	施工组织设计: 总体施工组织布置及规划 (15分)										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东建华盛建设工程有限公司	12	10.4	9.9	-	10	10.01	9.8	9.2	10.1	10.04
2	广东田业建设有限公司	14	14.1	14.2	-	14	14.03	12.9	14	12.3	13.84
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	12.5	13.5	14.2	-	14	13.36	12.5	14	13.9	13.54
4	广州市市政工程机械施工有限公司	13	9.1	10.3	-	12	9.87	9.6	11	11.4	10.70
5	广东裕仁生态建设有限公司	13	9.6	10.1	-	10	10.27	10	9.5	9.6	9.93
6	湛江市市政建设工程有限公司	12.1	14.8	14.6	-	15	14.98	14.2	14.5	14.7	14.63
7	广州市第三市政工程有限公司	12	9	10.2	-	11	9.25	10.5	11	11.4	10.56
8	深圳市禾图建设有限公司	12.8	9.8	10.1	-	11	9.36	9.6	12	11.4	10.65
9	郑州新兴市政工程有限公司	12	14.5	14.8	-	15	14.83	14.2	14.5	14.8	14.61
10	中铁五局集团华南工程有限公司	13	14.6	14.9	-	15	14.96	14.3	14.8	15	14.76
11	豫兴建筑工程有限公司	13.3	15	14.7	-	15	14.93	14.1	14	14.7	14.57
12	湖南雷锋建设有限公司	12.3	14.8	14.8	-	14	14.56	14.1	14	14.9	14.38

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分分值(若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时, 则取消其中1名评委的所有评分, 具体办法如下), 再对各评分因素细项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算保留小数点后二位, 小数点后第三位“四舍五入”。

■取消其中1名评委所有评分的办法: (依次按照以下流程): (1) 对比上述出现技术评分总分差值最大值的评委的次大差值(次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分), 取消次分差值最大的评委所有评分; (2) 如次分差值仍相同, 则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。

示例: 同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为: 6.65 (最高分)、5.88、5.11、4.90 (次低分)、4.55 (最低分), 则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75。

全体评委签名:

日期: 2025 年 07 月 09 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程											
招标编号：SXASXC12501036											
评分因素	施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东建华盛建设工程有限公司	17	13.2	13.2	-	14	12.36	12.8	12.3	13.7	13.21
2	广东田业建设有限公司	16	17.8	17.8	-	18	17.21	16.9	18	18.5	17.62
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	16.5	18.6	17.9	-	18	18.65	17.5	17	18.7	17.94
4	广州市市政工程机械施工有限公司	16.8	12.4	13.1	-	14	12.07	13.3	14	12.6	13.23
5	广东裕仁生态建设有限公司	16	12.8	13.1	-	14	12.58	13	13	14.3	13.37
6	湛江市市政建设工程有限公司	16.4	19.8	19.7	-	19	19.87	18.8	19.5	19.6	19.40
7	广州市第三市政工程有限公司	16	12.3	13.3	-	14	12.07	12.8	13	13.3	13.12
8	深圳市禾图建设工程有限公司	16.9	13	13.2	-	14	12.22	12.8	12.5	12.1	12.95
9	郑州新兴市政工程有限公司	16	20	19.6	-	18	19.69	18.8	19.5	19.8	19.23
10	中铁五局集团华南工程有限公司	17	20	19.8	-	19	19.92	19.1	19.8	20	19.60
11	豫兴建筑工程有限公司	17.3	19.6	19.7	-	19	19.75	18.5	19	19.6	19.23
12	湖南雷锋建设有限公司	16.6	19.8	19.6	-	19	19.83	18.4	19	19.8	19.27

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分分值（若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

■取消其中1名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。

示例：同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75。

全体评委签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程 招标编号：SXASXC12501036											
施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（10分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东建华盛建设工程有限公司	8	6	6.8	-	7	7.22	7.5	6.5	7	7.00
2	广东田业建设有限公司	7.5	8.8	8.1	-	8	8.88	9	8	9.4	8.46
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	7.8	8.5	8.1	-	8	8.76	8.5	8	6.9	8.15
4	广州市市政工程机械施工有限公司	8	7	6.8	-	7	6.58	7.2	7	7.3	7.05
5	广东裕仁生态建设有限公司	8.5	6.3	6.8	-	7	6.21	7	7	7	6.85
6	湛江市市政建设工程有限公司	8.1	10	9.8	-	10	9.69	9.3	9	9.6	9.57
7	广州市第三市政工程有限公司	8	6.3	6.7	-	7	7.39	6.9	7	6.6	6.93
8	深圳市禾图建设有限公司	8.3	7	6.7	-	7	6.74	7.6	8	7.2	7.26
9	郑州新兴市政工程有限公司	8	9.8	9.6	-	10	9.89	9.2	9.3	9.6	9.57
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	9	9.6	9.6	-	10	9.93	9.3	9.5	9.5	9.57
11	豫兴建筑工程有限公司	8.2	10	9.7	-	10	9.68	9.5	9	9.8	9.61
12	湖南雷锋建设有限公司	8	9.8	9.8	-	10	9.88	9.4	8	9.7	9.43

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分值（若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中1名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

■取消其中1名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大相等评委的评分的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。

示例：同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75。

全体评委签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐肇路工程		招标编号：SXASXC12501036			
序号	投标人名称	技术评审（45分）			得分合计
		(1) 施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15分）	(2) 施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与措施（20分）	(3) 施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（10分）	
1	广东建华盛建设工程有限公司	10.04	13.21	7.00	30.25
2	广东田业建设有限公司	13.84	17.62	8.46	39.92
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	13.54	17.94	8.15	39.64
4	广州市市政工程机械施工有限公司	10.70	13.23	7.05	30.98
5	广东裕仁生态建设有限公司	9.93	13.37	6.85	30.15
6	湛江市市政建设工程有限公司	14.63	19.40	9.57	43.60
7	广州市第三市政工程有限公司	10.56	13.12	6.93	30.61
8	深圳市禾图建设有限公司	10.65	12.95	7.26	30.86
9	郑州新兴市政工程有限公司	14.61	19.23	9.57	43.40
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	14.76	19.60	9.57	43.94
11	豫兴建筑工程有限公司	14.57	19.23	9.61	43.42
12	湖南雷锋建设有限公司	14.38	19.27	9.43	43.07

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	广东建华盛建设工程有限公司	37	29.6	29.9	30	31	29.59	30.1	28	30.8	
2	广东田业建设有限公司	37.5	40.7	40.1	36	40	40.12	38.8	40	40.2	
3	广州市卓爵建筑工程有限公司	36.8	40.6	40.2	36	40	40.77	38.5	39	39.5	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	37.8	28.5	30.2	35	33	28.52	30.1	32	31.3	
5	湛江市市政建设工程有限公司	36.6	44.6	44.1	31	44	44.54	42.3	43	43.9	
6	广东裕仁生态建设有限公司	37.5	28.7	30	29	31	29.06	30	29.5	30.9	
7	深圳市禾图建设有限公司	38	29.8	30	30	32	28.32	30	32.5	30.7	
8	广州市第三市政工程有限公司	36	27.6	30.2	29	32	28.71	30.2	31	31.3	
9	郑州新兴市政工程有限公司	36	44.3	44	36	43	44.41	42.2	43.3	44.2	
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	39	44.2	44.3	45	44	44.81	42.7	44.1	44.5	
11	豫兴建筑工程有限公司	38.8	44.6	44.1	45	44	44.36	42.1	42	44.1	
12	湖南雷锋建设有限公司	36.9	44.4	44.2	28	43	44.27	41.9	41	44.4	
最高得分		39	44.6	44.3	45	44	44.81	42.7	44.1	44.5	
最低得分		36	27.6	29.9	28	31	28.32	30	28	30.7	
差值最大值		3	17.0	14.4	17	13	16.49	12.7	16.1	13.8	
结论：差值最大值为17.0分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东建华盛建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东田业建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广州市卓爵建筑工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广州市市政工程机械施工有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
湛江市市政建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东裕仁生态建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
深圳市禾图建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广州市第三市政工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
郑州新兴市政工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中铁五局集团华南工程有限责任公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
豫兴建筑工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
湖南雷锋建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东建华盛建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东田业建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市卓爵建筑工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湛江市市政建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕仁生态建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市禾图建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市第三市政工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
郑州新兴市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
豫兴建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南雷锋建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

**水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东建华盛建设工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家九:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	
2	广东田业建设有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	
3	广州市卓鼎建筑工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	
5	湛江市市政建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过	/	/	
6	广东裕仁生态建设有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前5名	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	

7	深圳市禾图建设有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名	经评标委员会评审,未通过有效性审查或评定为不合格的;	
8	广州市第三市政工程有限公司	专家一:未进入前5名 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名;; 专家三:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名 专家四:得分排名未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家六:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家七:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名; 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名 专家九:是否通过第一信封(商务及技术文件)评审:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前五;;	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序,未进入前5名	经评标委员会评审,未通过有效性审查或评定为不合格的;	
9	郑州新兴市政工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过	/	/	
10	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过	/	/	
11	豫兴建筑工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过	/	/	
12	湖南雷锋建设有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过	/	/	

备注:
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
湛江市市政建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州新兴市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责 任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
豫兴建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南雷锋建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	湛江市市政建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
2	郑州新兴市政工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
3	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
4	豫兴建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
5	湖南雷锋建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501036

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
湛江市市政建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
郑州新兴市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
豫兴建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南雷锋建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
第二个信封详细评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	湛江市市政建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
2	郑州新兴市政工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
3	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
4	豫兴建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	
5	湖南雷锋建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日

水乡村城乐荣路（西段）、乐洲路、乐攀路工程
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一个信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东建华盛建设工程有限公司	通过	通过	30.25	55	不通过	/	/	85.25		
2	广东田业建设有限公司	通过	通过	39.92	55	不通过	/	/	94.92		
3	广东裕仁生态建设有限公司	通过	通过	30.15	55	不通过	/	/	85.15		
4	广州市第三市政工程有限公司	通过	通过	30.61	55	不通过	/	/	85.61		
5	广州市市政工程机械施工有限公司	通过	通过	30.98	55	不通过	/	/	85.98		
6	广州市卓爵建筑工程有限公司	通过	通过	39.64	55	不通过	/	/	94.64		
7	湖南雷锋建设有限公司	通过	通过	43.07	55	通过	通过	通过	98.07	5	
8	深圳市禾图建设有限公司	通过	通过	30.86	55	不通过	/	/	85.86		
9	豫兴建筑工程有限公司	通过	通过	43.42	55	通过	通过	通过	98.42	3	
10	湛江市市政建设工程有限公司	通过	通过	43.6	55	通过	通过	通过	98.6	2	第二中标候选人
11	郑州新兴市政工程有限公司	通过	通过	43.4	55	通过	通过	通过	98.4	4	第三中标候选人
12	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过	43.94	55	通过	通过	通过	98.94	1	第一中标候选人

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 07 月 09 日

水乡新城乐荣路（西段）、乐洲路、乐馨路工程
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXASXC12501036

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广州市市政工程机械施工有限公司	23930262. 41	
2	深圳市禾图建设有限公司	24151721. 06	
3	湛江市市政建设工程有限公司	24166994. 08	
4	广州市卓爵建筑工程有限公司	24177685. 19	
5	中铁五局集团华南工程有限责任公司	24087972. 52	
6	豫兴建筑工程有限公司	24175903. 34	
7	广东田业建设有限公司	24182267. 07	
8	郑州新兴市政工程有限公司	24172085. 08	
9	广州市第三市政工程有限公司	23752840. 94	
10	湖南雷锋建设有限公司	24174630. 59	
11	广东建华盛建设工程有限公司	24182267. 09	
12	广东裕仁生态建设有限公司	24128811. 55	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 09 日