

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段） 工程

（招标编号：SXASXC12501424）

评标报告

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程评标委员会

2025 年 8 月 28 日

目 录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标记录.....	3
四、评标情况.....	4
五、参加评标会议的部门及人员.....	4
六、进入评标环节投标人名单.....	4
七、否决投标情况说明.....	5
八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
九、经评审的价格或者评分比较推荐中标候选人一览表.....	15
十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	16
十一、澄清、说明、补正事项记要.....	16
十二、附件.....	16

一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程

(2) 建设地点：东莞市望牛墩镇

(3) 招标人：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心

(4) 招标代理机构：广东中元招标代理有限公司

(5) 建设规模：本项目为东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程，项目建设内容包括新建乐和路（东段）、乐荣路（东段）和乐和路（东段）延长线，实施总长度约 1437.7m。（1）乐和路（东段）：具体里程桩号为 AK0+055.193~AK0+707.797（不含涉铁段），西起现状望洪路，往东与规划乡韵路、乐和路（东段）延长线平交，终于规划江韵路，实施长度约 652.6m。道路等级为城市次干路兼三级公路，红线宽度 30m，双向四车道，设计速度 30km/h。沿线新建一座桥梁跨过规划河涌，桥跨组合为 3X20m 预制小箱梁。（2）乐荣路（东段）：具体里程桩号为 BK0+055.704~BK0+727.014（不含涉铁段），西起现状望洪路，往东与规划乡韵路、乐心路、荣兴路平交，终于规划江韵路，实施长度约 671.3m。道路等级为城市次干路兼三级公路，红线宽度 24m，双向四车道，设计速度 30km/h。沿线新建一座桥梁跨过规划河涌，桥跨组合为 3X16m 矮 T 梁桥。（3）乐和路（东段）延长线：具体里程桩号为 CK0+030.522~CK0+144.278，南起乐和路，北至乐兴路，实施长度约 113.8m。道路等级为城市支路兼四级公路，红线宽度 18m，双向 2 车道，设计速度 20km/h。

(6) 本次招标项目的计划工期：537 日历天，计划开工日期：2025 年 09 月 15 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2027 年 03 月 05 日。

(7) 项目投资金额：75,924,070.45 元

(8) 招标方式：公开招标

(9) 招标范围：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程（按招标图纸及工程量清单所含内容）包括但不限于：道路工程（含拆除工程、土方工程、软基清理工程、地基处理工程、堆载预压+塑料排水板、路基防护工程、路面工程、附属结构等），桥梁工程（含上部结构、支护工程、下部结构、附属设施等），交通工程（含道路标线、标志牌和标志杆等），给水工程（含土方工程、管网工程、拆除工程等），消防水工程（含土方工程、管网工程等），雨水工程（含土石方工程、管道安装、管井等），污水工程（含土石方工程、管道安装、管井等），照明工程（含供配电、道路照明、桥梁防雷接地等），电力工程，绿化工程（绿化养护期 12 个月）等。以上招标范围未尽事宜，请详见招标图

纸及工程量清单并满足设计文件的要求。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立9人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中3人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余6人专家于2025年8月27日15:00时从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附表。其中专家二、专家五、专家七为招标人专家代表，专家一、专家三、专家四、专家六、专家八、专家九为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举专家八为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见附表。

三、开标记录

投标会会议纪要：

- 1、2025年08月27日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（8）召开投标会。
- 2、参加本次投标会的投标单位共9家。经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共9家。详见：招标工程投标资审及解密结果表
- 3、在线解密投标文件的情况：至投标文件截止在线解密时间，解密成功的投标单位共9家，未解密成功的投标单位共0家。详见：招标工程投标资审及解密结果表
- 4、投标人提出异议情况：无。
- 5、通过资格审查并解密成功的投标单位共9家。详见：招标工程投标资审及解密结果表
- 6、招标代理对招标投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行唱标，对投标文件进行符合性评审，9家投标单位符合要求。
- 7、根据招标文件要求9家投标单位均入围进入评标环节，打包评标数据并确认导出到评标系统。
- 8、本次投标会到会各方均无异议。

四、评标情况

(1) 评标时间： 2025 年 8 月 28 日 09:30 时至 2025 年 8 月 28 日 15:00 时。

(2) 评标地点： 东莞市公共资源交易中心评标室（12）。

(3) 第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

1. 形式评审与响应性评审

通过家数：9 家，不通过家数：0 家。具体情况详见附件表格。

2. 资格评审

通过家数：9 家，不通过家数：0 家。具体情况详见附件表格。

3. 详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

(4) 第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的前 5 名投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，情况如下：

1. 形式评审与响应性评审

通过家数：5 家，未通过家数：0 家。具体情况请见附件表格。

五、参加评标会议的部门及人员

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心(招标人)

广东中元招标代理有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（其他单位）

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”，上述人员签到情况详见附件。

六、进入评标环节投标人名单

序号	投标人名称
----	-------

1	广东铭扬建设集团有限公司
2	惠州市建筑工程有限公司
3	君兆建设控股集团有限公司
4	芜湖城市建设集团股份有限公司
5	中铁五局集团华南工程有限责任公司
6	广州市市政工程机械施工有限公司
7	中庆建设有限责任公司
8	武汉市汉阳市政建设集团有限公司
9	陕西建工机械施工集团有限公司

七、否决投标情况说明

第一个信封（商务及技术文件）：无。

第二个信封（报价文件）：无。

评审情况详见附件。

八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

本项目招标的评标办法为双信封的技术评分最低标价法，评标办法的具体内容详见招标文件。

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： （1）商务和技术得分较高的优先。 （2）以投标人企业最新年度净资产较高的优先； （3）评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工

条款号	评审因素与评审标准
	程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。所填报项目经理的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目经理数字证书电子签章；所填报项目总工的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目总工数字证书电子签章。 (3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金。 (4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 (5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 (6) 投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求： 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。 (7) 如投标人不具备拟分包工程所需的某专项工程相应资质或投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。 (8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。 (10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 (11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 (12) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；

条款号	评审因素与评审标准
	d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 (13) 投标文件未附有招标人不能接受的条件； (14) 投标文件未出现第二章投标人须知 5.4 款否决投标的规定。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称标段号（如有），投标报价符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2 款要求，投标文件报价信封符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.10 项要求； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。 (4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (6) 投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2.6 项要求。 (7) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于工程量固化清单报价时】 (8) 投标人若填写书面工程量清单，填写完毕的工程量清单综合单价报价表未出现缺项、缺页；书面工程量清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于采用招标人提供的书面工程量清单报价时】

条款号		评审因素与评审标准
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）； (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定； (3) 投标人的财务状况符合招标文件规定； (4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (5) 投标人的信誉符合招标文件规定； (6) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定； (7) 投标人的其他要求符合招标文件规定； (8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形； (9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定； (10) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。
2.2.1	第一个信封评分分值构成（总分 100 分）	施工组织设计 (A)： <u>45</u> 分 主要人员 (B)： <u>45</u> 分 其他因素 (C) 技术能力： <u>10</u> 分 履约信誉： <u>0</u> 分
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价的评审： (1) 评标价计算公式： 评标价=报价信封文字报价-暂估价-暂列金额（不计日工总额） 若投标人的评标价小于最高投标限价 85%的，启动澄清程序，要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的，评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决；或当因此种情况被否决部分投标人后，有效投标人不足三家，评标委员会认为竞争不足的情况出现时，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

条款号		评审因素与评审标准
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人数量	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。 注：本条所述“名次”包含了并列的情况；如名次为 1, 1, 3, 4, 5，则前 5 名为 5 家投标人；如名次为 1, 2, 3, 4, 5, 5，则前 5 名为 6 家投标人，下同。

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重	各评分因素细分项	分值	
2.2.2 (1)	施工组织设计	15 分	总体施工组织布置及规划	15 分	(1) 对项目的基本情况了解全面、准确，施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强，得 <u>12, 15</u> 分（满分分值的 80%~100%）； (2) 满足工程建设需要，施工总体布置规划、施工进度计划基本可行，得 <u>9, 12</u> 分（满分分值的 60%~80%）； (3) 一般但不被评定为不响应的，得 <u>9</u> 分（满分分值的 60%）。
		15 分	重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	15 分	(1) 对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻，能充分发挥自身优势，积极采用“四新”技术，制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强，重点突出的，得 <u>12, 15</u> 分（满分分值的 80%~100%）； (2) 对项目重点、难点和关键工程认识基本到位，施工方案与技术措施基本可行，重点较为突出的，得 <u>9, 12</u> 分（满分分值的 60%~80%）； (3) 一般但不被评定为不响应的，得 <u>9</u> 分（满分分值的 60%）。

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素		评分因素权重	各评分因素细分项	
			15 分	工期、质量、安全、环保、文明施工保证措施	(1) 能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，得 <u>12,15</u> 分（满分分值的 80%~100%）； (2) 对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得 <u>9,12</u> 分（满分分值的 60%~80%）； (3) 一般但不被评定为不响应的，得 <u>9</u> 分（满分分值的 60%）。
2.2.2 (2)	主要人员		45 分	项目经理任职资格与业绩	(1) 满足资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）时，得 12 分； (2) 项目经理具有高级工程师资格的，加 8 分；
				安全管理工程师	(1) 安全管理工程师满足资格审查条件最低要求时，得 9 分； (2) 安全管理工程师具有工程类高级（或以上）工程师资格的，加 6 分。
				工程造价负责人任职资格	(1) 工程造价负责人满足资格审查条件最低要求时，得 6 分； (2) 工程造价负责人具有工程类高级（或以上）工程师资格的，加 4 分。
2.2.2 (3)	其他因素	技术能力	10 分	(1) 投标人获得与项目施工有关（指与市政路桥工程相对应）的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家级科学技术进步奖、投标人承接过的类似工程业绩获得国家级建设行政主管部门（或国家级行业协会）颁发的奖项、主编或参编过国家标准，每项加 <u>10</u> 分； (2) 投标人获得省级科学技术进步奖，投标人承接过的类似工程	

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素		评分因素权重	各评分因素细分项	
					业绩获得省级建设行政主管部门（或省级行业协会）颁发的奖项，主编或参编过的行业或地方（指省级）标准；每项加 <u>5</u> 分； 注：技术能力加分最高 <u>10</u> 分，同一事项按较高分只计一次。

需要补充的其他内容：

条款号	补充或修改的内容
1	将评标办法原文第1条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，原文内容修改如下： 1. 评标方法、组织及工作程序 1.1 评标方法 本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前<u>5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）</u>的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。 1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总。 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。

	1.2.2 评标委员会 评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括： (1) 评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据； (2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查； (3) 按照以下1.3 款程序进行各项评审工作。 1.3 评审工作程序 (一) 第一个信封（商务及技术文件）： 1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审（适用于未进行资格预审）； 2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前5名（不少于3名但不足5名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。 (二) 第二个信封（报价文件）： 1、初步评审： (1) 只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审； (2) 报价算术性修正（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）。 2、详细评审：计算评标价。 (三) 投标文件相关信息的核查。 (四) 投标文件的澄清和说明(如有)。 (五) 按评标办法规定按照第二个信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+C。 除履约信誉、技术能力得分外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的60%，评分低于权重分值 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的 1 名评委评分分值（若有 2 名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中 1 名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个

	最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。 ■取消其中 1 名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分—该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。 示例：同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75。 □取消其中 1 名评委所有评分的办法二：按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量不少于 9 人单数的情形，“取消其中 1 名评委评分的办法”供招标人选择使用办法一或二。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+C。 除履约信誉、技术能力得分外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的 60%，评分低于权重分值 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时：对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量为 7 人的情形。（包括由于符合相关规定的特殊原因评标委员会人数由 9 人变为 7 人的情形）
3.4.2	将评标办法范本原文第 3.4.2 款第(2)、(3)、(4)项修改为： (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，在保证投标总价不变的前提下予以合理调整单价。 (3) 当单价与数量相乘不等于合价时，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正； (4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以总价不变的前提下，修正各子目合价。 （本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行 3.4.2~3.4.4 款）
3.6	3.6.1 (2) 目末增加以下条款： g. 当一家以上投标人评标价相同时，若各投标人工程量清单细目单价也相同，视为串标（一个标段仅一工作细目报价的除外）。 h. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。 增加 3.6.2 项： 3.6.2 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。
3.7.1	将评标办法范本原文第 3.7.1 款修改为：

	3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。 (1) 投标文件中的下列计算错误为细微偏差(本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款)： a、在算术性复核中发现的算术性差错； b、在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程细目的单价和合价； c、在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程细目的单价和合价或所报单价增加或减少了报价范围； d、在招标人给定的工程量清单中修改了某些支付号的工程数量。 (2) 评标委员会对投标文件中的细微偏差按如下规定处理(本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款)： a、按本评标办法的规定对算术性错误予以修正； b、对于漏报的工程细目单价和合价或单价和合价减少的报价内容视为已含入其它工程细目的单价和合价之中； c、在保证投标总价不变的前提下，对于多报的工程细目报价或工程细目报价中增加的部分报价从投标报价中予以扣除，并对其余细目作相应的平衡性调整； d、在保证投标总价不变的前提下，对与给定工程量清单数量不符的工程数量进行更正，并对其余细目作相应的平衡性调整。
3.9	增加 3.9.3-3.9.7 款： 3.9.3推荐中标候选人方式：(1) 已被推荐为某一标段的第一中标候选人，自动失去其在本次招标中其他标段的中标候选人资格。(2) 按标段最高投标限价由高到低顺序依次选定各标段中标候选人，如果出现投标人在多个标段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的标段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他标段的中标候选人资格，其他标段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。 3.9.4 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.5 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其他意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。

	3.9.7本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款： (1) 招标公告第 3 点投标人资格要求； (2) 投标人须知<u>1.4.3 项、1.4.4 项、1.4.5 项、1.11.1 项、 1.12.2 项、3.2.1项、3.2.6项、3.4.2 项、3.5.10 项、3.6.1 项、5.1.4项</u>； (3) 本评标办法的否决条款。
--	---

九、经评审的价格或者评分比较推荐中标候选人一览表

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东铭扬建设集团有限公司	通过	通过	38.76	55	不通过	/	/	93.76		
2	广州市市政工程机械施工有限公司	通过	通过	42.49	55	通过	通过	通过	97.49	2	
3	惠州市建筑工程有限公司	通过	通过	41.51	55	通过	通过	通过	96.51	4	
4	君兆建设控股集团有限公司	通过	通过	36.9	55	不通过	/	/	91.9		
5	陕西建工机械施工集团有限公司	通过	通过	41.87	55	通过	通过	通过	96.87	3	第三中标候选人
6	芜湖城市建设集团股份有限公司	通过	通过	41.1	55	通过	通过	通过	96.1	5	第二中标候选人
7	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	通过	通过	38.51	55	不通过	/	/	93.51		
8	中庆建设有限责任公司	通过	通过	35.49	55	不通过	/	/	90.49		
9	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过	43.11	55	通过	通过	通过	98.11	1	第一中标候选人

进入第二个信封详细评审标准的投标人投标价排序（顺序由低到高）

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)
1	中铁五局集团华南工程有限责任公司	71846930.36
2	芜湖城市建设集团股份有限公司	72006388.41
3	陕西建工机械施工集团有限公司	72036758.04
4	惠州市建筑工程有限公司	72112682.11
5	广州市市政工程机械施工有限公司	72127866.93

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：中铁五局集团华南工程有限责任公司；

第二中标候选人：芜湖城市建设集团股份有限公司；

第三中标候选人：陕西建工机械施工集团有限公司；

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十一、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

附件详见各附表。

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程评标委员会

日期：2025 年 8 月 28 日

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
投标文件评标程序

招标编号：SXASXC12501424

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 08 月 28 日

2

评委守则
工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
招标编号：SXASXC12501424
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。
评标委员会所有成员签名：
日期： 2025 年 08 月 28 日

3

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXASXC12501424

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2		高级职称	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家二
3		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5		高级职称	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家五
6		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7		高级职称	市政工程		☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家七
8		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八（组长）
9		高级职称	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 08 月 28 日

4

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
评标会议情况记录表

招标编号：SXASXC12501424

评标会时间：2025年08月28日09时30分至2025年08月28日15时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（12）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	广东中元招标代理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
	1、 2025年08月28日进入投标文件评审阶段的投标文件共9份； 2、经评标委员会综合评审（双信封的技术评分最低标价法），通过第一信封（商务及技术文件）评审的投标文件共9份；进入第二信封评审的投标文件共5份，分别为：中铁五局集团华南工程有限责任公司、芜湖城市建设集团股份有限公司、陕西建工机械施工集团有限公司、惠州市建筑工程有限公司、广州市市政工程机械施工有限公司，通过第二信封评审的投标文件共5份；评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中铁五局集团华南工程有限责任公司， 第二中标候选人：芜湖城市建设集团股份有限公司， 第三中标候选人：陕西建工机械施工集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

1-2

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市汉阳市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
惠州市建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
君兆建设控股集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东铭扬建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
芜湖城市建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
陕西建工机械施工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

6-2

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市汉阳市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
惠州市建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
君兆建设控股集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东铭扬建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
芜湖城市建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
陕西建工机械施工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 08 月 28 日

7-1

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12501424

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	37.8	41.6	41.2	40	41.4	40	39.92	32	30	
2	惠州市建筑工程有限公司	40.9	43.2	44	44.5	44.6	44	41.01	33	35	
3	中庆建设有限责任公司	39.5	33.1	37.8	34	33.6	34	37.15	36	33	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	41	43.6	44.1	44.5	44	45	42.22	40	34	
5	君兆建设控股集团有限公司	42.5	34.5	37.9	34	33.8	36	40.54	38	32	
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	40.1	44.1	44.5	45	44.7	45	42.22	43	36	
7	广东铭扬建设集团有限公司	39.4	33.5	39.6	33.5	42.3	42	35.24	41	36	
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	39.1	43.2	44.2	44	44.3	44	41.73	35	35	
9	陕西建工机械施工集团有限公司	41.6	43.3	44	45	44.5	44	41.37	37	31	
最高得分		42.5	44.1	44.5	45	44.7	45	42.22	43	36	
最低得分		37.8	33.1	37.8	33.5	33.6	34	35.24	32	30	
差值最大值		4.7	11.0	6.7	11.5	11.1	11	6.98	11	6	
结论：差值最大值为11.5分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

7-2-1

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称: 东莞市水乡新城乐和路(东段)和乐荣路(东段)工程											
招标编号: SXASXC12501424											
评分因素	施工组织设计: 总体施工组织布置及规划 (15分)										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	12.8	13.9	13.5	-	14.2	14	12.78	12	10	13.16
2	惠州市建筑工程有限公司	13.5	14.4	14.6	-	15	15	13.41	12	11	13.82
3	中庆建设有限责任公司	13	10.8	12.6	-	10.7	13	11.78	12	11	11.86
4	广州市市政工程机械施工有限公司	13.5	14	14.5	-	14.3	15	14.46	14	12	14.13
5	君兆建设控股集团有限公司	14.3	11	12.8	-	11.1	14	12.98	13	11	12.48
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	13.5	14.8	14.8	-	15	15	13.97	15	12	14.51
7	广东铭扬建设集团有限公司	13	11	13.6	-	13.8	14	11.25	14	12	12.94
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	13.3	13.8	14.8	-	15	15	13.81	12	12	13.79
9	陕西建工机械施工集团有限公司	13.8	14.7	14.8	-	15	15	13.74	12	11	14.01

注: 计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍 (当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分; 当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时, 不取消任一评委评分), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名:

日期: 2025 年 08 月 28 日

7-2-2

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(2)

工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程 招标编号：SXASXC12501424											
施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（15分）											
评分因素	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	13	13.3	14.2	-	13.7	12	13.32	10	10	12.55
2	惠州市建筑工程有限公司	13.8	14.5	14.7	-	14.6	14	13.82	10	12	13.79
3	中庆建设有限责任公司	13.5	11	12.2	-	11.2	10	12.63	11	11	11.51
4	广州市市政工程机械施工有限公司	14	14.9	14.8	-	14.7	15	13.98	12	11	14.06
5	君兆建设控股集团有限公司	13.9	11.8	12.6	-	12.3	10	13.75	12	10	12.08
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	13.6	14.7	14.9	-	14.7	15	14.23	14	12	14.36
7	广东铭扬建设集团有限公司	12.8	12	13	-	14.5	15	12.01	13	12	12.89
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	13	15	14.8	-	14.6	14	14.02	12	12	13.74
9	陕西建工机械施工集团有限公司	14	14	14.6	-	14.5	14	13.68	12	9	13.70

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；
当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

7-2-3

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(3)

工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程 招标编号：SXASXC12501424

评分因素	施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（15分）	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	12	14.4	13.5	-	13.5	14	13.82	10	10	12.80
2	惠州市建筑工程有限公司	13.6	14.3	14.7	-	15	15	13.78	11	12	13.90
3	中庆建设有限责任公司	13	11.3	13	-	11.7	11	12.74	13	11	12.12
4	广州市市政工程机械施工有限公司	13.5	14.7	14.8	-	15	15	13.78	14	11	14.30
5	君兆建设控股集团有限公司	14.3	11.7	12.5	-	10.4	12	13.81	13	11	12.34
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	13	14.6	14.8	-	15	15	14.02	14	12	14.24
7	广东铭扬建设集团有限公司	13.6	10.5	13	-	14	13	11.98	14	12	12.93
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	12.8	14.4	14.6	-	14.7	15	13.9	11	11	13.57
9	陕西建工机械施工集团有限公司	13.8	14.6	14.6	-	15	15	13.95	13	11	14.16

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算第四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程

招标编号：SXASXC12501424

序号	投标人名称	技术评审（45分）			得分合计
		(1) 施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15分）	(2) 施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术方案措施（15分）	(3) 施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（15分）	
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	13.16	12.55	12.80	38.51
2	惠州市建筑工程有限公司	13.82	13.79	13.90	41.51
3	中庆建设有限责任公司	11.86	11.51	12.12	35.49
4	广州市市政工程机械施工有限公司	14.13	14.06	14.30	42.49
5	君兆建设控股集团有限公司	12.48	12.08	12.34	36.90
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	14.51	14.36	14.24	43.11
7	广东铭扬建设集团有限公司	12.94	12.89	12.93	38.76
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	13.79	13.74	13.57	41.10
9	陕西建工机械施工集团有限公司	14.01	13.70	14.16	41.87

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

8-2

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
武汉市汉阳市政建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
惠州市建筑工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中庆建设有限责任公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广州市市政工程机械施工有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
君兆建设控股集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中铁五局集团华南工程有限责任公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东铭扬建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
芜湖城市建设集团股份有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
陕西建工机械施工集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

9-2

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市汉阳市政建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
惠州市建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中庆建设有限责任公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市市政工程机械施工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
君兆建设控股集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东铭扬建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
芜湖城市建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
陕西建工机械施工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

4-3-1

**东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SXASXC12501424

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家五:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家七:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名 专家九:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.12经评标委员会评审，未通过有效性审查或评定为不合格的；	
2	惠州市建筑工程有限公司	/	通过	/	/	
3	中庆建设有限责任公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家五:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家七:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名 专家九:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.12经评标委员会评审，未通过有效性审查或评定为不合格的；	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	/	通过	/	/	

5	君兆建设控股集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家五:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家七:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名 专家九:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.12经评标委员会评审，未通过有效性审查或评定为不合格的；	
6	中铁五局集团华南工程有限责任公司	/	通过	/	/	
7	广东铭扬建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家二:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名。； 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家五:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家七:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。； 专家八:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名 专家九:按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，总分未进入前5名	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.12经评标委员会评审，未通过有效性审查或评定为不合格的；	
8	芜湖城市建设集团股份有限公司	/	通过	/	/	
9	陕西建工机械施工集团有限公司	/	通过	/	/	

备注：

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

10-2

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁五局集团华南工程有限责 任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
惠州市建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
芜湖城市建设集团股份有限公 司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
陕西建工机械施工集团有限公 司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限 公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

10-4

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12501424

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁五局集团华南工程有限责 任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
惠州市建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
芜湖城市建设集团股份有限公 司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
陕西建工机械施工集团有限公 司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程机械施工有限 公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

11

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXASXC12501424

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广东铭扬建设集团有限公司	69948846. 11	
2	惠州市建筑工程有限公司	72112682. 11	
3	君兆建设控股集团有限公司	72120274. 52	
4	芜湖城市建设集团股份有限公司	72006388. 41	
5	陕西建工机械施工集团有限公司	72036758. 04	
6	广州市市政工程机械施工有限公司	72127866. 93	
7	中庆建设有限责任公司	70700494. 4	
8	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	72067127. 67	
9	中铁五局集团华南工程有限责任公司	71846930. 36	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 08 月 28 日

12

东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号: SXASXC12501424

序号	投标人名称	第一个信封形式 评审与响应性评 审	第一个信封资格 评审	第一个信封技术 文件详细评审	第一个信封商务 文件详细评审	是否通过第一信封 (商务及技术文 件) 评审	第二个信封形式 评审与响应性评 审	第二个信封详细 评审	总得分	名次	备注
1	广东铭扬建设集团有限公司	通过	通过	38.76	55	不通过	/	/	93.76		
2	广州市市政工程机械施工有限公司	通过	通过	42.49	55	通过	通过	通过	97.49	2	
3	惠州市建筑工程有限公司	通过	通过	41.51	55	通过	通过	通过	96.51	4	
4	君兆建设控股集团有限公司	通过	通过	36.9	55	不通过	/	/	91.9		
5	陕西建工机械施工集团有限公司	通过	通过	41.87	55	通过	通过	通过	96.87	3	第三中标候选人
6	芜湖城市建设集团股份有限公司	通过	通过	41.1	55	通过	通过	通过	96.1	5	第二中标候选人
7	武汉市汉阳市政建设集团有限责任公司	通过	通过	38.51	55	不通过	/	/	93.51		
8	中庆建设有限责任公司	通过	通过	35.49	55	不通过	/	/	90.49		
9	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过	43.11	55	通过	通过	通过	98.11	1	第一中标候选人

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 08 月 28 日

13

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：东莞市水乡新城乐和路（东段）和乐荣路（东段）工程

招标编号：SXASXC12501424

日期：2025 年 08 月 28 日

序号	投标人名称	评标价（元）	最高评标限价 （元）	评标价是否小于最 高投标限价85%	备注
1	惠州市建筑工程有限公司	72112682.11	72226568.22	否	
2	芜湖城市建设集团股份有限公司	72006388.41	72226568.22	否	
3	陕西建工机械施工集团有限公司	72036758.04	72226568.22	否	
4	广州市市政工程机械施工有限公司	72127866.93	72226568.22	否	
5	中铁五局集团华南工程有限责任公司	71846930.36	72226568.22	否	

全体评委签名：

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。