

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网 项目（联众路、联进路）

（招标编号：SXFSXC12600882）

投标文件

评标委员会评标报告

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）

投标文件评标委员会

二〇二六年七月十七日

目录

一、基本情况和数据	1
二、评标委员会组成情况	1
1、评标委员会的组建	1
2、评标委员会成员名单	2
3、评标委员会负责人	2
4、各评委的签到情况	2
三、开标及入围筛选	2
四、评标时间及地点	3
五、参加评标会议的部门及人员	3
六、进入评标环节的投标人一览表	3
七、否决投标情况说明	4
八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表	4
九、经评审的价格或评分比较一览表	18
十、经评审的投标人排序	20
十一、推荐的定标候选人名单	20
十二、澄清、说明、补正事项纪要	21
十三、附件	21

一、基本情况和数据

(1) 工程名称：洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）

(2) 建设地点：东莞市洪梅镇河西片区

(3) 项目业主：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心

(4) 招标单位：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心

(5) 招标代理机构：中新工程咨询（广东）有限公司

(6) 建设规模：洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）位于东莞市洪梅镇，联众路：城市次干路，东西走向，东起望沙路，西至中洪支线，红线宽度 24m，双向四车道，设计车速 40km/h，设计长度 0.754km，具体起点桩号 K0+000，终点桩号 K0+754.209；联进路：城市支路，东西走向，起点接中洪路，终点接现状望沙路，红线宽度 18m，双向两车道，设计车速 30km/h，设计长度约 512.8m，具体起点桩号 K0+13.302-K0+345.316，经协心路，终点桩号 K0+399.243-K0+580.062。

(7) 本次招标项目的计划工期：295 日历天，计划开工日期：2026 年 08 月 01 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2027 年 05 月 23 日。

(8) 本次招标项目的投资金额：53334811.80 元。

(9) 招标方式：公开招标

(10) 招标范围：洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）按招标图纸及工程量清单所含内容，包括但不限于：道路工程（含软基处理等）、交通工程、消防水工程、给排水工程（含给水、雨水、污水等）、电气工程（含电力、道路照明等）、绿化工程（绿化养护期为 12 个月）、交通监控及附属设施工程等。注明：按招标图纸施工，结算时不作调整（设计变更、增减工程除外），以上招标范围未尽事宜，详见招标图纸，并满足设计文件的要求。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目由招标单位根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建评标委员会（共 9 人组成），其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标单位自行确定，其余 6 人专家于 2026 年 07 月 16 日 从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）评标委员会专家签到及身份对照表》、《洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）评标会议情况记录表》，其中：[REDACTED]为招标人专家代表，由招标人自行确定。[REDACTED]从广东省综合评标评审专家库中随机抽出。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举[REDACTED]为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

各评委的签到情况详见《洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）评标委员会专家签到及身份对照表》。

三、开标及入围筛选

（一）开标记录：

1、2026年07月16日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（16）召开投标会。

2、参加的投标人共80家，经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标人共76家，不符合要求的共4家。详见：招标工程投标资审及解密结果表、投标会现场应急情况处理表。

3、在线签到投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共有79家投标人解密成功，1家投标人未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、通过系统辅助审查及人工复核并解密成功的投标人共76家。

5、投标人提出异议情况：无。

6、通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人为76家，按照招标文件规定，当通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人大于15家时，开标结束后，招标人通过交易系统辅助审查且解密成功投标文件（不含第二个信封）打包并导入筛选系统。

7、投标会到会各方均无异议。

（二）入围筛选：

1. 2026年07月16日15时30分在东莞市公共资源交易中心评标室(9)召开入围筛选会

议。

2. 采用票决法(简单多数)。入围筛选委员会成员根据入围筛选方法、规则和程序,对进入入围筛选环节的投标文件进行评审和比较,根据票数进行排名。

3. 入围筛选委员会全体成员共同推荐 15 家单位为入围评标环节的投标人。

四、评标时间及地点

(1) 评标时间: 2026 年 07 月 17 日 09:30 时至 2026 年 07 月 17 日 18:00 时。

(2) 评标地点: 东莞市公共资源交易中心评标室(15)。

五、参加评标会议的部门及人员

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心(招标单位)

中新工程咨询(广东)有限公司(招标代理机构)

东莞水乡特色发展经济区管理委员会城市建设局(监督部门)

评标委员会, 成员: 详见第二条“评标委员会组成情况”。

上述人员签到情况详见《洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目(联众路、联进路)评标会议情况记录表》。

六、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	中铁十九局集团有限公司
2	广州市第二市政工程有限公司
3	广州市第一市政工程有限公司
4	中铁二十五局集团有限公司
5	中国十七冶集团有限公司
6	广东省水利水电第三工程局有限公司
7	中铁五局集团华南工程有限责任公司
8	广东省基础工程集团有限公司
9	中铁十七局集团有限公司
10	中国建筑一局(集团)有限公司

11	中铁七局集团有限公司
12	中铁一局集团有限公司
13	中铁大桥局集团第四工程有限公司
14	中铁十局集团第三建设有限公司
15	中国建筑第四工程局有限公司

七、否决投标情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	中国建筑第四工程局有限公司	第二个信封：报价文件未提交报价信封
2	中铁二十五局集团有限公司	投标文件第二个信封：报价文件的报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.10 项要求
3	中铁十局集团第三建设有限公司	第二个信封：报价文件未提交报价信封
4	中铁十七局集团有限公司	第二个信封：报价文件未提交报价信封

八、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐定标候选人： (1) 评标价低的优先； (2) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、

条款号	评审因素与评审标准
	投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。所填报项目经理的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目经理数字证书电子签章；所填报项目总工的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目总工数字证书电子签章。 （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金。【招标文件约定收取投标保证金时适用】 （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 （6）投标人未以联合体形式投标。 （7）如投标人不具备拟分包工程所需的某专项工程相应资质或投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.12 款规定，且按招标文件第十二章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。 （8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 （9）投标文件中未出现有关投标报价的内容。 （10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 （11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 （12）权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；

条款号	评审因素与评审标准
	d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 (13) 投标文件未附有招标人不能接受的条件； (14) 投标文件未出现第二章投标人须知 5.5 款否决投标的规定。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有），投标报价符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2 款要求，投标文件报价信封符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.10 项要求； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）及最高评标限价（如有）。 (4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (6) 投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2.6 项要求。 (7) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于工程量固化清单报价时】 (8) 投标人若填写书面工程量清单，填写完毕的工程量清单综合单

条款号		评审因素与评审标准
		价报价表未出现缺项、缺页；书面工程量清单中的投标报价和报价信封投标值一致。【适用于采用招标人提供的书面工程量清单报价时】
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）； (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定； (3) 投标人的财务状况符合招标文件规定； (4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (5) 投标人的信誉符合招标文件规定； (6) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定； (7) 投标人的其他要求符合招标文件规定； (8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形； (9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定； (10) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。¹
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 施工组织设计 (A)： <u>7</u> 分 主要人员 (B)： <u>5</u> 分 其他因素 (D) 技术能力²： <u>1</u> 分 财务能力： <u>0</u> 分 业 绩： <u>7</u> 分

条款号		评审因素与评审标准
		履约信誉：0 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价（C）： 80 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在评标室开启件第二个信封（报价文件），招标人将当场计算并宣布评标基准价，投标人无需到场参会。 （1）评标价的确定： 评标价=报价信封文字报价 （2）最高评标限价的确定 最高投标限价下浮率在第二个信封开标前在评标现场采取逐标段摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率摇珠范围内，以 0.1% 为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各一次性摇出 3 个球（摇出的球不放回），摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率。（注：下浮率摇珠浮动区间差值以 3 至 5 个百分点为宜，三个下浮率的平均值四舍五入取整到 0.001%） 最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率） 最高投标限价、下浮率有效范围可在招标文件第二章投标人须知前附表 3.2.8 项中载明或者在投标文件递交截止日 15 天前以书面补遗书的形式通知各投标人。 （3）有效评标价范围： 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，将否决其投标。 （4）确定参与评标基准价计算的有效评标价的平均值计算： ①参与评标基准价计算的评标价范围：最高评标限价的 85%≤参与评标基准价计算的评标价≤最高评标限价的 100%，小于最高评标限价 85%的评标价不参与评标基准价的计算，但仍参与评标价的得分计算。 ②参与评标基准价计算的有效评标价的平均值计算：除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算

条款号	评审因素与评审标准
	的投标报价之外，在上述确定的参与评标基准价计算的评标价中去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为参与评标基准价计算的有效评标价平均值(如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算上述平均值时不去掉最高值和最低值)； 若投标人的评标价均小于最高评标限价的85%时，则以最高评标限价的85%为评标基准价，评标委员会可对评标价小于最高评标限价的85%的启动澄清程序，要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料，若投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的，评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决；或当因此种情况被否决部分投标人后，有效投标人不足三家，评标委员会认为竞争不足的情况出现时，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 即使某投标文件第二个信封未通过形式评审与响应性评审，如其报价处于参与评标基准价计算的有效评标价的范围内，其评标价仍应参与有效评标价平均值的计算。 (5) 评标基准价的确定：（选择以下方法之一） 最高评标限价下浮一定比例（K）作为评标基准价。 K值范围取1.0%。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 备注：最高评标限价、评标基准价四舍五入至个位整数元。

条款号		评审因素与评审标准
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	偏差率=100% × (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4(1)	施工组织设计	7分	总体施工组织布置及规划	2分	(1) 对项目的基本情况了解全面、准确, 施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强, 得 <u>(1.6, 2]</u> 分 (满分分值的 80%~100%); (2) 满足工程建设需要, 施工总体布置规划、施工进度计划基本可行, 得 <u>(1.2, 1.6]</u> 分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的, 得 <u>1.2</u> 分 (满分分值的 60%)。
			重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	3分	(1) 对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻, 能充分发挥自身优势, 积极采用“四新”技术, 制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强, 重点突出的, 得 <u>(2.4, 3]</u> 分 (满分分值的 80%~100%); (2) 对项目重点、难点和关键工程认识基本到位, 施工方案与技术措施基本可行, 重点较为突出的, 得 <u>(1.8, 2.4]</u> 分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的, 得

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
					1.8 分（满分分值的 60%）。
			工期、质量、安全、环保、水土保持、文明施工保证措施	2 分	（1）能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水土保持、文明施工目标实现的主要影响因素，拟采取预防保证措施针对性强、科学有效，重点突出的，得 <u>（1.6, 2]分</u>（满分分值的 80%~100%）； （2）对工期、质量、安全、环保、水土保持等风险有一定认识，预防保证措施基本可行，重点较为突出的，得 <u>（1.2, 1.6]分</u>（满分分值的 60%~80%）； （3）一般但不被评定为不响应的，得 <u>1.2 分</u>（满分分值的 60%）。
2.2.4(2)	主要人员	5 分	项目经理任职资格与业绩	<u>3 分</u>	（1）项目经理在满足资格审查条件的最低要求时，得 1.8 分； （2）项目经理具有路桥相关专业高级（或以上）工程师职称的，加 1.2 分。
			项目总工任职资格与业绩	<u>2 分</u>	（1）项目总工在满足资格审查条件的最低要求时，得 1.2 分； （2）项目总工具有路桥相关专业高级（或以上）工程师职称的，加 0.8 分。

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
			/	<u> </u> 分	/
2.2.4(3)	评标价 ³	80分	评标价得分计算公式示例： (1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×D1；D1取 <u>1.5</u> ； (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×D2；D2= <u>0.5</u> 。 其中：原则上D1是D2的2或3倍。 注：评标价得分计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。		
2.2.4(4)	其他因素	技术能力	<u>1</u> 分	(1) 投标人获得与项目施工有关(指与市政路桥工程相对应)的国家级工法、专利(发明专利或实用新型专利)、国家级科学技术进步奖、投标人承接过的类似工程业绩获得国家级建设行政主管部门(或国家级行业协会)颁发的奖项、主编或参编过国家标准，每项加 <u>1</u> 分；(2) 投标人获得省级科学技术进步奖，投标人承接过的类似工程业绩获得省级建设行政主管部门(或省级行业协会)颁发的奖项，主编或参编过的行业或地方(指省级)标准；每项加 <u>0.5</u> 分； 本注：技术能力加分最高 <u> </u> 分，同一事项按较高分只计一次。	
		财务能力	<u> </u> 分	/	
		业绩	<u>7</u> 分	在满足资格审查条件(业绩最低要求)得 <u> </u> 分；在此基础上，近五年内，成功完成以下类似工程；	

³ 评标价所占权重不应低于80%。

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素		评分因素权重分值	各评分因素细分项	
					投标人自 2021 年 01 月 01 日起至今每完成 1 项合同金额不小于 3500 万元的类似工程施工业绩的，得 7 分，本项最高得 7 分。 注：①类似业绩是指城市道路工程施工项目施工业绩；②有效业绩时间以竣工验收的时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分；③有效业绩证明材料需提供中标通知书（或施工许可证）、施工合同、竣工验收合格证明材料关键页复印件，否则造成业绩不被认可后果由投标人自负。
			履约信誉	□信用等级分值（2.5 分） AA、A、B、C 级单位的信用等级得分分别为 2.5、2.4、2.25、1.75 分。 □信用等级分值（5 分） AA、A、B、C 级单位的信用等级得分分别为 5、4.75、4.45、3.65 分。 □信用等级分值（10 分） AA、A、B、C 级单位的信用等级得分分别为 10、9.5、8.9、7.3 分。 注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表 12.2.1 款的规定。	

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	将评标办法原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，原文内容修改如下： 1. 评标方法、组织及工作程序 1.1 评标方法 本次评标采用定量评审法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐定标候选人。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐定标候选人。 1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总。 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。 1.2.2 评标委员会 评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括： （1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程

	情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据； （2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查； （3）按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。 1.3 评审工作程序 （一）第一个信封（商务及技术文件）： 1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审（适用于未进行资格预审）； 2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分。 （二）第二个信封（报价文件）： 1、初步评审： （1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审； （2）报价算术性修正（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）。 2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分； （三）投标文件相关信息的核查。 （四）投标文件的澄清和说明(如有)。 （五）按评标办法规定推荐定标候选人，编写评标报告。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+D。 除履约信誉、技术能力外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的 60%，评分低于权重分值 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的 1 名评委评分分值（若有 2 名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中 1 名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。

	■取消其中 1 名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。 示例：同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75。 □取消其中 1 名评委所有评分的办法二：按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量不少于 9 人单数的情形，“取消其中 1 名评委评分的办法”供招标人选择使用办法一或二。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+D。 除履约信誉、技术能力外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的 60%，评分低于权重分值 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。 计算投标人技术得分时：对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后二位，小数点后第三位“四舍五入”。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量为 7 人的情形。（包括由于符合相关规定的特殊原因评标委员会人数由 9 人变为 7 人的情形）
3.4.2	将评标办法范本原文第 3.4.2 款第(2)、(3)、(4)项修改为： (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，在保证投标总价不变的前提下予以合理调整单价。 (3) 当单价与数量相乘不等于合价时，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正； (4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以总价不变的前提下，修正各子目合价。 本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行

	算术性校核和修正，评标委员会无需执行 3.4.2~3.4.4 款。
3.6	3.6.1 项（2）目末增加以下条款： g. 当一家以上投标人评标价相同时，若各投标人工程量清单细目单价也相同，视为串标（一个标段仅一工作细目报价的除外）。 h. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。 增加 3.6.2 项： 3.6.2 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。
3.7.1	将评标办法范本原文第 3.7.1 款修改为： 3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。 （1）投标文件中的下列计算错误为细微偏差（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）： a、在算术性复核中发现的算术性差错； b、在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程细目的单价和合价； c、在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程细目的单价和合价或所报单价增加或减少了报价范围； d、在招标人给定的工程量清单中修改了某些支付号的工程数量。 （2）评标委员会对投标文件中的细微偏差按如下规定处理（本步骤由招标人按本章的规定在中标通知书发出前对投标人的投标报价进行算术性校核和修正，评标委员会无需执行本款）：

	a、按本评标办法的规定对算术性错误予以修正； b、对于漏报的工程细目单价和合价或单价和合价减少的报价内容视为已含入其它工程细目的单价和合价之中； c、在保证投标总价不变的前提下，对于多报的工程细目报价或工程细目报价中增加的部分报价从投标报价中予以扣除，并对其它细目作相应的平衡性调整； d、在保证投标总价不变的前提下，对与给定工程量清单数量不符的工程数量进行更正，并对其它细目作相应的平衡性调整。
3.9	增加 3.9.3-3.9.7 项： 3.9.3 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐定标候选人。 3.9.4 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐定标候选人。 3.9.5 如果发生无法确定推荐定标候选人的其他意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。 3.9.6 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款： (1) 招标公告第 3 点投标人资格要求； (2) 投标人须知 <u>1.4.4 项、1.4.5 项、1.4.6 项、1.13.2 项、3.2.1 项、3.2.6 项、3.4.2 项、3.5.11 项、3.6.1 项、5.1.2 项</u>； (3) 本评标办法的否决条款。

九、经评审的价格或评分比较一览表

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东省基础工程集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
2	广东省水利水电第三工程局有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
3	广州市第二市政工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
4	广州市第一市政工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
5	中国建筑第四工程局有限公司	通过	通过			不通过				
6	中国建筑一局（集团）有限公司	通过	通过			通过				
7	中国十七冶集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
8	中铁大桥局集团第四工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
9	中铁二十五局集团有限公司	通过	通过			不通过				
10	中铁七局集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
11	中铁十九局集团有限公司	通过	通过			通过				
12	中铁十局集团第三建设有限公司	通过	通过			不通过				
13	中铁十七局集团有限公司	通过	通过			不通过				
14	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过			通过				
15	中铁一局集团有限公司	通过	通过			通过				

十、经评审的投标人排序

序号	投标人名称	排名	备注
1		1	
2		2	
3		3	
4		4	
5		4	
6		6	
7		7	
8		8	
9		9	
10		10	
11		11	
12		/	
13		/	
14		/	
15		/	

注：以上名单按投标文件的最终综合得分由高至低排序。

十一、推荐的定标候选人名单

1、评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人一致推荐的定标候选人名单如下（排名不分先后）：

定标候选人：广东省基础工程集团有限公司；

定标候选人：广东省水利水电第三工程局有限公司；

定标候选人：广州市第二市政工程有限公司；

定标候选人：广州市第一市政工程有限公司；

定标候选人：中国十七冶集团有限公司；

定标候选人：中铁大桥局集团第四工程有限公司；

定标候选人：中铁七局集团有限公司。

2、合同协议书签署前（在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十二、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十三、附件

1. 投标文件评标程序；
2. 评委守则；
3. 评标委员会专家签到及身份对照表；
4. 评标会议情况记录表；
5. 第一个信封形式评审与响应性评审 评审表；
6. 第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表；
7. 第一个信封资格评审 评审表；
8. 第一个信封资格评审 评审汇总表；
9. 第一个信封技术文件详细评审 评审表；
10. 第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表；
11. 第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表（1）；
12. 第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表（2）；
13. 第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表（3）；
14. 第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表；
15. 第一个信封商务文件详细评审 评审表；
16. 第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表；
17. 第二个信封形式评审与响应性评审 评审表；
18. 第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表；
19. 第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表；
20. 投标文件投标报价记录表；

21. 下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表；
22. 第二个信封（报价文件）评标价得分计算表；
23. 第二个信封详细评审 评审表；
24. 第二个信封详细评审 评审得分汇总表；
25. 综合得分计算及定标候选人推荐表；
26. 投标文件评审最终得分汇总表；
27. 入围定标候选人名单。

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）投标文件评标委员会

日期：2026 年 07 月 17 日

评标委员会所有成员签名：

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
投标文件评标程序

招标编号：SXFSXC12600882

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。 组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出定标候选人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 07 月 17 日

评委守则

工程名称：洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）

招标编号：SXFSXC12600882

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
 - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
 - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
 - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
 - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
 - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
 - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
 - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
 - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
 - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
 - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
 - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
 - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
 - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。
 - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
 - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXFSXC12600882

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
评标会议情况记录表

招标编号：SXFSXC12600882

评标会时间：2026年07月17日09时30分至2026年07月17日18时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（15）

参加会议单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济 区工程建设中心	
	招标代理机构	中新工程咨询（广东） 有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中 心	
	监督部门	东莞水乡特色发展经济 区管理委员会城市建设 局	
评标会议记录	1、2026年07月17日进入投标文件评审阶段的投标文件共15份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下（排名不分先后）： 定标候选人：广东省基础工程集团有限公司； 定标候选人：广东省水利水电第三工程局有限公司； 定标候选人：广州市第二市政工程有限公司； 定标候选人：广州市第一市政工程有限公司； 定标候选人：中国十七冶集团有限公司； 定标候选人：中铁大桥局集团第四工程有限公司； 定标候选人：中铁七局集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXFSXC12600882

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广州市第一市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省水利水电第三工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省基础工程集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑一局（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第二市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁二十五局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十局集团第三建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁七局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁一局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十七局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十九局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国十七冶集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXFSXC12600882

投标人名称/暗标 编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广州市第一市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省水利水电第三工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省基础工程集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑一局（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第二市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁二十五局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十局集团第三建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁七局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁一局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十七局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十九局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国十七冶集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXFSXC12600882

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广州市第一市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省水利水电第三工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第四工程局有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东省基础工程集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑一局（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第二市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁二十五局集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中铁十局集团第三建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁七局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁一局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十七局集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中铁十九局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁大桥局集团第四工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国十七冶集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路） 第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SXFSC12600882

序号	投标人名称 /暗标编号	各专家评审意见	评审 结果	否决投 标具体 原因	否决投 标依据 条款	备注
1	广州市第一市政工程有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
2	广东省水利水电第三工程局有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
3	中国建筑第四工程局有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提交报价信封 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未按招标文件要求提供报价信封 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封	否决 投标	第二个信封: 报价文件未提交报价信封	5.5.10 投标文件未按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的;	

4	广东省基础工程集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
5	中国建筑一局(集团)有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
6	广州市第二市政工程有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
7	中铁二十五局集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求。 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件3.7.10项要求。 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 报价信封不符合招标文件3.7.10项要求 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未按招标文件要求提供报价信封 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求。 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 所提供报价信封不符合招标文件3.7.10要求	否决 投标	投标文件第二个信封: 报价文件的报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求	5.5.10 投标文件未按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的;	

8	中铁十局集团第三建设有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未按招标文件要求提供报价信封 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封	否决投标	第二个信封: 报价文件未提交报价信封	5.5.10 投标文件未按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的;	
9	中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
10	中铁七局集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
11	中铁一局集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	

12	中铁十七局集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 投标文件报价信封不符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.10项要求 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封。 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未按要求提交报价信封 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提供报价信封 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 不通过; 意见: 未提交报价信封	否决投标	第二个信封: 报价文件未提交报价信封	5.5.10 投标文件未按本须知第3.7款的要求编制、签字和盖章的;	
13	中铁十九局集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
14	中铁大桥局集团第四工程有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	
15	中国十七冶集团有限公司	专家一:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家二:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家三:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家四:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家五:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家六:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家七:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家八:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过 专家九:第二个信封形式评审与响应性评审: 结果 通过	通过	/	/	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路） 投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXFSXC12600882

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东省基础工程集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
2	广东省水利水电第三工程局有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
3	广州市第二市政工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
4	广州市第一市政工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
5	中国建筑第四工程局有限公司	通过	通过			不通过				
6	中国建筑一局（集团）有限公司	通过	通过			通过				
7	中国十七冶集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
8	中铁大桥局集团第四工程有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
9	中铁二十五局集团有限公司	通过	通过			不通过				
10	中铁七局集团有限公司	通过	通过			通过				定标候选人
11	中铁十九局集团有限公司	通过	通过			通过				
12	中铁十局集团第三建设有限公司	通过	通过			不通过				
13	中铁十七局集团有限公司	通过	通过			不通过				
14	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过			通过				
15	中铁一局集团有限公司	通过	通过			通过				

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 17 日

洪梅镇河西“工改工”片区市政配套路网项目（联众路、联进路）
入围定标候选人名单

招标编号：SXFSXC12600882

序号	投标人名称	备注
1	广东省基础工程集团有限公司	排名不分先后
2	广东省水利水电第三工程局有限公司	
3	广州市第二市政工程有限公司	
4	广州市第一市政工程有限公司	
5	中国十七冶集团有限公司	
6	中铁大桥局集团第四工程有限公司	
7	中铁七局集团有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年07月17日