

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进 路工程(EK0+500~EK0+569.67)

(招标编号: SXASXC12601073)

评标委员会评标报告

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

评标委员会

二〇二六年七月三十一日

评标委员会所有成员签名:

目 录

一、工程概况	1
二、开标	1
三、评标	2
四、有效投标文件评审后的投标人	4
五、评标结果和推荐的中标候选人	7
六、评审情况详见附表	7

评标委员会所有成员签名：

一、工程概况

1. 工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
2. 建设地点：东莞市洪梅镇
3. 建设单位：东莞水乡特色发展经济区工程建设中心
4. 招标代理机构：广东睿德项目管理有限公司
5. 建设规模：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)包括新建环业路、联新路和协进路，本次招标范围为协进路 EK0+500~EK0+569.67 段，道路全长 69.67 米。按照城市次干路的标准建设，道路红线宽度 21 米，双向四车道，设计速度 40 千米/小时。协进路以路基形式下穿佛莞城际铁路 99#墩及 100#墩之间，对应铁路里程桩号为 DK35+876.325~DK35+909.085，涉铁范围以铁路桥梁结构边线外侧 20 米控制，涉及路段桩号 EK0+500~EK0+569.67，与铁路交叉夹角 79 度，道路位于曲线段上(R=500 米)。本项目最高投标限价为 6426665.85 元。
6. 计划工期：179 日历天，计划开工日期：2026 年 08 月 10 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2027 年 02 月 04 日。
7. 招标方式：公开招标。
8. 招标范围：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)（按招标图纸及工程量清单所含内容）包括但不限于：道路工程（乔木迁移养护期 12 个月）；交通工程；排水工程；顶管工程；电气工程；桥梁工程等。注明：按招标图纸施工，结算时不作调整（设计变更、增减工程除外），以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸及工程量清单并满足设计文件的要求。

二、开标

1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

（1）2026 年 07 月 30 日 09 时 30 分在东莞市公共资源交易中心一楼开标室（3）召开招标投标会。

（2）参加本项目的投标单位共 51 家，通过系统辅助审查及人工核查的投标单位共 49 家，无效共 2 家，其中：“北京秉纪建筑有限公司的项目负责人资质不满足招标项目要求！企业资质不满足招标项目要求！项目负责人无对应类别的建安 B 证！项目负责人未签到！此企业

评标委员会所有成员签名：

的安全生产许可证过期或未填写！此投标单位未递交投标文件！”、“广东玮基建设工程有限公司的项目负责人资质不满足招标项目要求！”根据招标文件第二章第 5.4.1 款否决其投标。具体见：《招标工程投标资审及解密结果表》及《投标会现场应急情况处理表》。

（3）在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共有 50 家投标人解密成功，1 家“北京秉纪建筑有限公司”未解密或未解密成功。见：《招标工程投标资审及解密结果表》。

（4）通过符合性审查并解密成功的投标人共 49 家。

（5）投标人网上或现场提出异议情况：无。

（6）现场招标人及其委托的招标代理对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行唱标，共开启 49 份投标文件的第一信封（商务及技术文件），48 家投标单位的投标人名称、投标保证金的递交情况、工期等投标文件内容均符合招标文件要求。1 家不符合招标文件要求，其中：“广东昌骏建设工程有限公司”投标文件的第一个信封（商务及技术文件）中“投标函”填报的项目经理姓名“王术华”与投标会上签到项目负责人姓名“王金平”不一致，不符合招标文件要求，根据招标文件第二章第 5.4.7 款否决其投标。

（7）招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。

（8）第一信封投标会到会各方均无异议。

具体评标收标情况详见附件表格。

2、第二个信封（报价文件）开标情况

开标时间及开标地点：第一个信封（商务及技术文件）评标结束后，直接在评标室开启第二个信封（报价文件），投标人无需到场参会。招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况详见附件表格。

三、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标办法。

2、评标时间及地点

（1）评标时间：2026 年 07 月 31 日 09:30 时至 2026 年 07 月 31 日 18:30 时。

（2）评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（9）。

评标委员会所有成员签名：

3、参加评标会议的单位

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（建设单位）；

广东睿德项目管理有限公司（招标代理机构）；

上述人员签到情况详见评标报告附件。

4、评标会议监督单位

东莞水乡特色发展经济区工程建设中心（招标人监督小组）；

东莞水乡特色发展经济区管理委员会城市建设局（监督部门）；

上述人员签到情况详见评标报告附件。

5、评委程序

详见《投标文件评标程序》。

6、评委守则

详见《评标守则》。

7、评标委员会组成情况

本项目评标委员会按国家与广东省的规定组建，设立 9 人评标委员会，其中：3 人为招标人派出的代表分别为专家七、专家八、专家九；6 名专家于 2026 年 07 月 30 日 15 时 00 分在监督部门监督下从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。随机抽取产生的 6 名专家分别为专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举 专家一 为评标委员会负责人。

具体详见《评标专家签到表》。

8、第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：48 家，不通过家数：0 家。具体情况请见附件表格。

（2）资格审查

通过家数：48 家，不通过家数：0 家。具体情况请见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：

商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

评标委员会所有成员签名：

(4) 澄清：未要求投标人澄清。

9、第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，情况如下：

(1) 形式评审与响应性评审

通过家数： 5 家，未通过家数： 0 家。具体情况请见附件表格。

(2) 澄清：无。

10、串通投标情形的评审情况说明：未发现串通投标情况。

四、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件综合评审汇总如下：

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一个信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	/	标杆（深圳）建设工程有限公司	通过	通过	31.33	55	否	/	/	86.33		
2	/	诚杰建设集团有限公司	通过	通过	30.06	55	否	/	/	85.06		
3	/	春璟建设集团有限公司	通过	通过	32.79	55	否	/	/	87.79		
4	/	东莞鼎名建设工程有限公司	通过	通过	30.45	55	否	/	/	85.45		
5	/	东莞市金建达建筑有限公司	通过	通过	32.59	55	否	/	/	87.59		
6	/	东莞市水电建筑	通	通	31.83	55	否	/	/	86.83		

评标委员会所有成员签名：

		安装工程有限公司	过	过								
7	/	佛山市恒华发建设发展有限公司	通过	通过	33.89	55	否	/	/	88.89		
8	/	福建艺景生态建设集团有限公司	通过	通过	31.07	55	否	/	/	86.07		
9	/	广东昌正建设有限公司	通过	通过	30.46	55	否	/	/	85.46		
10	/	广东超鸿建设工程有限公司	通过	通过	32.91	55	否	/	/	87.91		
11	/	广东城新建设工程有限公司	通过	通过	33.87	55	否	/	/	88.87		
12	/	广东鼎实建设工程有限公司	通过	通过	33.98	35	否	/	/	68.98		
13	/	广东定山建设工程有限公司	通过	通过	35.5	55	是	通过	5864808.9	90.5	5	
14	/	广东广科建设工程有限公司	通过	通过	30.28	55	否	/	/	85.28		
15	/	广东海勤建设有限公司	通过	通过	30.01	55	否	/	/	85.01		
16	/	广东浩枫建设有限公司	通过	通过	32.63	55	否	/	/	87.63		
17	/	广东鸿福城建设有限公司	通过	通过	33.9	45	否	/	/	78.9		
18	/	广东鸿荣建工有限公司	通过	通过	33.83	55	否	/	/	88.83		
19	/	广东基宏建设工程有限公司	通过	通过	32.47	55	否	/	/	87.47		
20	/	广东建安市政工程有限公司	通过	通过	32.61	55	否	/	/	87.61		
21	/	广东金常来建设有限公司	通过	通过	32.08	55	否	/	/	87.08		
22	/	广东锦浩建设有限公司	通过	通过	35.27	55	是	通过	5355929.18	90.27	1	
23	/	广东凯基建设有限公司	通过	通过	34.47	55	是	通过	5839613.72	89.47	3	
24	/	广东茂阳建设工程有限公司	通过	通过	34.08	55	否	/	/	89.08		
25	/	广东侨福建设有限公司	通过	通过	30.8	55	否	/	/	85.8		
26	/	广东三兄建造有限公司	通过	通过	29.07	55	否	/	/	84.07		
27	/	广东省中勤建筑集团有限公司	通过	通过	32.38	55	否	/	/	87.38		

评标委员会所有成员签名:

28	/	广东亿航建设集团有限公司	通过	通过	33.38	55	否	/	/	88.38		
29	/	广东裕仁生态建设有限公司	通过	通过	30.35	55	否	/	/	85.35		
30	/	广东裕盛达建设有限公司	通过	通过	34.24	55	否	/	/	89.24		
31	/	广东中都建筑集团有限公司	通过	通过	30.23	55	否	/	/	85.23		
32	/	广东中晋建设工程有限公司	通过	通过	35.72	55	是	通过	5855360	90.72	4	
33	/	广东筑奥建设集团有限公司	通过	通过	34.2	55	否	/	/	89.2		
34	/	广州市市政工程施工处有限公司	通过	通过	29.84	55	否	/	/	84.84		
35	/	华赣城建集团股份有限公司	通过	通过	34.22	55	否	/	/	89.22		
36	/	吉林市政建设集团有限公司	通过	通过	33.46	55	否	/	/	88.46		
37	/	洛阳旭阳建设集团有限公司	通过	通过	29.85	55	否	/	/	84.85		
38	/	荣祥中建工集团有限公司	通过	通过	33.42	55	否	/	/	88.42		
39	/	深圳市安达业建设集团有限公司	通过	通过	32.17	55	否	/	/	87.17		
40	/	深圳市长和交通工程有限公司	通过	通过	29.98	55	否	/	/	84.98		
41	/	深圳市宏运达建筑工程有限公司	通过	通过	34.23	55	否	/	/	89.23		
42	/	深圳市嘉锋交通设施有限公司	通过	通过	35.73	55	是	通过	5692347.87	90.73	2	
43	/	武汉誉城千里建工有限公司	通过	通过	32.41	55	否	/	/	87.41		
44	/	宜春市公路工程建设有限公司	通过	通过	31.18	55	否	/	/	86.18		
45	/	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	通过	通过	31.43	55	否	/	/	86.43		
46	/	中深建业建设集团有限公司	通过	通过	32.27	55	否	/	/	87.27		
47	/	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过	34.38	55	否	/	/	89.38		
48	/	沐栩建设工程（广东）有限公司	通过	通过	32.23	55	否	/	/	87.23		

评标委员会所有成员签名：

评审情况详见附件。

五、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广东锦浩建设有限公司，

第二中标候选人：深圳市嘉锋交通设施有限公司，

第三中标候选人：广东凯基建设有限公司。

签订合同前要处理的事宜：签订合同前办理履约担保、预付款担保及设立工人工资支付专用账户等招标文件要求的相关事宜。

六、评审情况详见附表

日期：2026年07月31日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
投标文件评标程序

招标编号：SXASXC12601073

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评委守则
工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
招标编号：SXASXC12601073
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。
评标委员会所有成员签名：
日期： 2026 年 07 月 31 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SXASXC12601073

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一（组长）
2		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6		高级工程师			☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7		高级工程师			☐ 省专家库 ☒ 东莞专家库 ☐ 其他	专家七
8		高级工程师			☐ 省专家库 ☒ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9		高级工程师			☐ 省专家库 ☒ 东莞专家库 ☐ 其他	专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2026 年 07 月 31 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)

评标会议情况记录表

招标编号：SXASXC12601073

评标会时间：2026年07月31日09时30分至2026年07月31日18时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（9）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞水乡特色发展经济区 工程建设中心	
	招标代理机构	广东睿德项目管理有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评 标 会 议 记 录	监督部门	东莞水乡特色发展经济区 管理委员会城市建设局	
	1、 2026年07月31日进入投标文件评审阶段的投标文件共48份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：广东锦浩建设有限公司， 第二中标候选人：深圳市嘉锋交通设施有限公司， 第三中标候选人：广东凯基建设有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东鸿荣建工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中深建业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
洛阳旭阳建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
诚杰建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市嘉锋交通设施有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东三兄建造有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
佛山市恒华发建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东茂阳建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中都建筑集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东城新建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市安达业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市水电建筑安装工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
标杆（深圳）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华赣城建集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中晋建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
沐栩建设工程（广东）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
吉林市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕盛达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
宜春市交通公路工程建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东锦浩建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鸿福城建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号: SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东浩枫建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞鼎名建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
武汉誉城千里建工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东定山建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕仁生态建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
荣祥中建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建安市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市长和交通工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东金常来建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
春璟建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东筑奥建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东侨福建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名:

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东省中勤建筑集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东广科建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市宏运达建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东昌正建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市市政工程维修处有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中安辅胜（广东）建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东凯基建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东鸿荣建工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中深建业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
洛阳旭阳建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
诚杰建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市金建达建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市嘉锋交通设施有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东三兄建造有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
佛山市恒华发建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东茂阳建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中都建筑集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东城新建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市安达业建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市水电建筑安装工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
标杆（深圳）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
华赣城建集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中晋建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
沐栩建设工程（广东）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
吉林市政建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕盛达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鼎实建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
宜春市交通公路工程建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东锦浩建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东基宏建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东鸿福城建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东浩枫建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞鼎名建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
武汉誉城千里建工有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东定山建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东裕仁生态建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
荣祥中建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东建安市政工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广东海勤建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市长和交通工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东金常来建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
春璟建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东筑奥建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东侨福建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省中勤建筑集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东广科建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市宏运达建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东昌正建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东超鸿建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广州市市政工程维修处有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东亿航建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中安辅胜（广东）建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东凯基建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	38.50	30.50	31.50	34.50	38.00	33.00	35.00	34.50	29.50	
2	中深建业建设集团有限公司	37.00	32.00	28.60	41.20	33.00	31.00	32.00	35.00	30.50	
3	洛阳旭阳建设集团有限公司	31.40	29.50	27.30	31.00	32.00	27.00	38.00	30.00	29.00	
4	诚杰建设集团有限公司	31.10	30.00	27.30	32.50	34.00	27.00	33.00	31.00	29.00	
5	东莞市金建达建筑有限公司	34.00	38.50	27.30	31.20	31.00	32.00	34.00	36.00	29.00	
6	福建艺景生态建设集团有限公司	31.60	29.50	27.30	34.90	33.00	27.00	37.00	38.00	29.00	
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	41.40	40.00	32.90	35.10	37.00	36.00	33.00	35.50	32.00	
8	广东三兄建造有限公司	29.10	30.00	27.30	30.90	32.00	27.00	39.00	27.00	29.00	
9	佛山市恒华发建设发展有限公司	32.60	39.50	30.80	42.50	35.00	33.00	36.00	35.00	31.00	
10	广东茂阳建设工程有限公司	33.30	38.50	30.70	33.70	35.00	33.00	39.00	34.50	30.00	
11	广东中都建筑集团有限公司	30.60	31.50	27.30	30.50	32.00	27.00	36.00	31.00	29.00	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
12	广东城新建设工程有限公司	33.50	35.50	31.30	35.40	39.00	29.00	39.00	34.50	30.50	
13	深圳市安达业建设集团有限公司	34.60	29.50	29.20	33.50	36.00	30.00	33.00	34.00	31.00	
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	31.80	31.00	27.50	34.60	38.00	30.00	36.00	32.00	30.00	
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	33.00	32.00	29.50	35.90	32.00	29.00	31.00	37.00	30.00	
16	华赣城建集团股份有限公司	34.30	38.50	32.10	35.00	34.00	35.00	35.00	34.00	30.50	
17	广东中晋建设工程有限公司	35.00	38.50	34.80	35.40	36.00	36.00	34.00	38.00	32.50	
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	33.05	34.50	29.20	31.80	32.00	30.00	33.00	36.00	30.50	
19	吉林市政建设集团有限公司	34.20	38.50	30.00	35.00	34.00	35.00	33.00	33.50	30.00	
20	中铁五局集团华南工程有限责任公司	36.60	36.00	32.40	34.80	35.00	33.00	38.00	35.00	31.00	
21	广东裕盛达建设有限公司	33.20	39.50	31.50	34.50	39.00	35.00	33.00	33.00	31.00	
22	广东鼎实建设工程有限公司	32.90	37.00	30.90	34.70	37.00	31.00	35.00	39.00	30.50	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	32.60	30.50	27.30	31.60	32.00	30.00	36.00	30.50	31.50	
24	广东锦浩建设有限公司	38.00	40.00	31.10	31.00	31.00	36.00	38.00	35.00	32.50	
25	广东基宏建设工程有限公司	34.30	35.50	28.50	32.90	37.00	30.00	31.00	35.50	30.00	
26	广东鸿福城建设有限公司	32.20	36.00	31.20	43.50	37.00	32.00	36.00	35.50	29.50	
27	广东浩枫建设有限公司	31.02	32.50	28.60	35.60	39.00	31.00	34.00	38.00	29.00	
28	东莞鼎名建设工程有限公司	30.90	31.00	27.30	32.80	32.00	27.00	35.00	33.00	29.50	
29	武汉誉城千里建工有限公司	34.40	37.00	32.10	33.80	32.00	27.00	38.00	31.00	29.00	
30	广东定山建设工程有限公司	41.00	40.00	30.00	31.50	30.00	37.00	34.00	40.00	32.00	
31	广东裕仁生态建设有限公司	31.30	30.50	27.30	31.20	32.00	27.00	33.00	32.00	30.00	
32	荣祥中建工集团有限公司	35.00	36.50	32.50	42.90	34.00	33.00	33.00	32.50	30.00	
33	广东建安市政工程有限公司	34.45	35.50	28.50	31.50	31.00	30.00	36.00	36.00	29.50	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
34	广东海勤建设有限公司	31.27	31.00	27.30	40.40	32.00	27.00	34.00	30.00	29.50	
35	深圳市长和交通工程有限公司	34.30	30.50	27.40	31.10	31.00	27.00	32.00	29.50	29.50	
36	广东金常来建设有限公司	31.50	36.00	28.50	31.30	32.00	32.00	32.00	37.00	29.00	
37	春璟建设集团有限公司	34.40	39.00	31.00	34.30	31.00	32.00	32.00	39.00	31.50	
38	广东筑奥建设集团有限公司	32.90	37.00	30.30	34.30	39.00	31.00	39.00	36.00	29.50	
39	广东侨福建设有限公司	31.00	34.50	27.30	31.10	31.00	31.00	33.00	30.00	29.00	
40	广东省中勤建筑集团有限公司	32.10	34.50	29.90	34.90	34.00	31.00	34.00	33.00	31.00	
41	广东广科建设工程有限公司	31.30	32.00	27.40	32.40	31.00	27.00	34.00	31.50	29.00	
42	深圳市宏运达建筑工程有限公司	33.60	37.50	31.80	42.30	39.00	34.00	33.00	34.50	31.00	
43	广东昌正建设有限公司	32.10	30.50	27.30	31.80	32.00	27.00	32.00	35.50	29.50	
44	广东超鸿建设工程有限公司	33.00	36.50	28.40	39.90	39.00	30.00	33.00	35.00	30.00	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
45	广州市市政工程维修处有限公司	33.30	29.50	27.30	31.50	32.00	27.00	33.00	29.00	29.00	
46	广东亿航建设集团有限公司	32.26	37.50	31.00	34.30	39.00	33.00	35.00	31.50	29.50	
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	33.10	34.00	30.00	34.10	33.00	27.00	33.00	30.50	29.50	
48	广东凯基建设有限公司	36.20	39.50	32.70	34.50	37.00	33.00	33.00	34.50	32.50	
最高得分		41.40	40.00	34.80	43.50	39.00	37.00	39.00	40.00	32.50	
最低得分		29.10	29.50	27.30	30.50	30.00	27.00	31.00	27.00	29.00	
差值最大值		12.30	10.50	7.50	13.00	9.00	10.00	8.00	13.00	3.50	
结论：差值最大值为13.00分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东鸿荣建工有限公司	38.5	30.5	31.5	34.5	38	33	35	34.5	29.5	33.83
中深建业建设集团有限公司	37	32	28.6	41.2	33	31	32	35	30.5	32.27
洛阳旭阳建设集团有限公司	31.4	29.5	27.3	31	32	27	38	30	29	29.85
诚杰建设集团有限公司	31.1	30	27.3	32.5	34	27	33	31	29	30.06
东莞市金建达建筑有限公司	34	38.5	27.3	31.2	31	32	34	36	29	32.59
福建艺景生态建设集团有限公司	31.6	29.5	27.3	34.9	33	27	37	38	29	31.07
深圳市嘉锋交通设施有限公司	41.4	40	32.9	35.1	37	36	33	35.5	32	35.73
广东三兄建造有限公司	29.1	30	27.3	30.9	32	27	39	27	29	29.07
佛山市恒华发建设发展有限公司	32.6	39.5	30.8	42.5	35	33	36	35	31	33.89
广东茂阳建设工程有限公司	33.3	38.5	30.7	33.7	35	33	39	34.5	30	34.08
广东中都建筑集团有限公司	30.6	31.5	27.3	30.5	32	27	36	31	29	30.23
广东城新建设工程有限公司	33.5	35.5	31.3	35.4	39	29	39	34.5	30.5	33.87
深圳市安达业建设集团有限公司	34.6	29.5	29.2	33.5	36	30	33	34	31	32.17
东莞市水电建筑安装工程有限公司	31.8	31	27.5	34.6	38	30	36	32	30	31.83

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
标杆（深圳）建设工程有限公司	33	32	29.5	35.9	32	29	31	37	30	31.33
华赣城建集团股份有限公司	34.3	38.5	32.1	35	34	35	35	34	30.5	34.22
广东中晋建设工程有限公司	35	38.5	34.8	35.4	36	36	34	38	32.5	35.72
沐栩建设工程（广东）有限公司	33.05	34.5	29.2	31.8	32	30	33	36	30.5	32.23
吉林市政建设集团有限公司	34.2	38.5	30	35	34	35	33	33.5	30	33.46
中铁五局集团华南工程有限责任公司	36.6	36	32.4	34.8	35	33	38	35	31	34.38
广东裕盛达建设有限公司	33.2	39.5	31.5	34.5	39	35	33	33	31	34.24
广东鼎实建设工程有限公司	32.9	37	30.9	34.7	37	31	35	39	30.5	33.98
宜春市交通公路工程建设有限公司	32.6	30.5	27.3	31.6	32	30	36	30.5	31.5	31.18
广东锦浩建设有限公司	38	40	31.1	31	31	36	38	35	32.5	35.27
广东基宏建设工程有限公司	34.3	35.5	28.5	32.9	37	30	31	35.5	30	32.47
广东鸿福城建设有限公司	32.2	36	31.2	43.5	37	32	36	35.5	29.5	33.9
广东浩枫建设有限公司	31.02	32.5	28.6	35.6	39	31	34	38	29	32.63
东莞鼎名建设工程有限公司	30.9	31	27.3	32.8	32	27	35	33	29.5	30.45

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
武汉誉城千里建工有限公司	34.4	37	32.1	33.8	32	27	38	31	29	32.41
广东定山建设工程有限公司	41	40	30	31.5	30	37	34	40	32	35.5
广东裕仁生态建设有限公司	31.3	30.5	27.3	31.2	32	27	33	32	30	30.35
荣祥中建工集团有限公司	35	36.5	32.5	42.9	34	33	33	32.5	30	33.42
广东建安市政工程有限公司	34.45	35.5	28.5	31.5	31	30	36	36	29.5	32.61
广东海勤建设有限公司	31.27	31	27.3	40.4	32	27	34	30	29.5	30.01
深圳市长和交通工程有限公司	34.3	30.5	27.4	31.1	31	27	32	29.5	29.5	29.98
广东金常来建设有限公司	31.5	36	28.5	31.3	32	32	32	37	29	32.08
春璟建设集团有限公司	34.4	39	31	34.3	31	32	32	39	31.5	32.79
广东筑奥建设集团有限公司	32.9	37	30.3	34.3	39	31	39	36	29.5	34.2
广东侨福建设有限公司	31	34.5	27.3	31.1	31	31	33	30	29	30.8
广东省中勤建筑集团有限公司	32.1	34.5	29.9	34.9	34	31	34	33	31	32.38
广东广科建设工程有限公司	31.3	32	27.4	32.4	31	27	34	31.5	29	30.28
深圳市宏运达建筑工程有限公司	33.6	37.5	31.8	42.3	39	34	33	34.5	31	34.23

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东昌正建设有限公司	32.1	30.5	27.3	31.8	32	27	32	35.5	29.5	30.46
广东超鸿建设工程有限公司	33	36.5	28.4	39.9	39	30	33	35	30	32.91
广州市市政工程维修处有限公司	33.3	29.5	27.3	31.5	32	27	33	29	29	29.84
广东亿航建设集团有限公司	32.26	37.5	31	34.3	39	33	35	31.5	29.5	33.38
中安辅胜（广东）建设发展有限公司	33.1	34	30	34.1	33	27	33	30.5	29.5	31.43
广东凯基建设有限公司	36.2	39.5	32.7	34.5	37	33	33	34.5	32.5	34.47

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素 施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）											
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东鸿荣建工有限公司	13	12	10.4	—	14	12	12	12.5	9.5	11.98
2	中深建业建设集团有限公司	13	12	9.6	—	12	11	12	12.5	9.5	11.52
3	洛阳旭阳建设集团有限公司	10.8	10	9.1	—	11	9	13	10	9.5	10.07
4	诚杰建设集团有限公司	10.1	12	9.1	—	13	9	12	9	9.5	10.28
5	东莞市金建达建筑有限公司	11	13	9.1	—	11	12	13	12	9.5	11.42
6	福建艺景生态建设集团有限公司	10.6	10.5	9.1	—	12	9	12	13	9.5	10.62
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	14	14	11	—	14	13	12	13	11	12.83
8	广东三兄建造有限公司	9.5	10.5	9.1	—	11	9	13	9	9.5	9.77
9	佛山市恒华发建设发展有限公司	10.8	13.5	10.1	—	13	12	12	12	10.5	11.72
10	广东茂阳建设工程有限公司	11.6	13.5	10.2	—	13	12	13	12.5	10	12.05
11	广东中都建筑集团有限公司	10.2	12	9.1	—	11	9	13	10	9.5	10.3
12	广东城新建设工程有限公司	11.2	13	10.5	—	14	9	14	12.5	10.5	11.95
13	深圳市安达业建设集团有限公司	12.2	10.5	9.3	—	14	10	12	12.5	11	11.37
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	10.6	11.5	9.2	—	14	10	12	10	10	10.68

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）										
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	10	13	10	—	11	10	11	13	10	10.83
16	华赣城建集团股份有限公司	12	13.5	10.7	—	13	12	13	12.5	10	12.2
17	广东中晋建设工程有限公司	12	13.5	12.4	—	14	13	13	13.5	11	12.9
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	11.1	12	9.8	—	11	10	12	13	9.5	10.98
19	吉林市政建设集团有限公司	13	13	10	—	13	12	12	11.5	9.5	11.92
20	中铁五局集团华南工程有限责任公司	13.6	13.5	10.8	—	14	11	13	12.5	10.5	12.4
21	广东裕盛达建设有限公司	11.2	14	10.3	—	14	13	13	11	10.5	12.12
22	广东鼎实建设工程有限公司	11	13.5	10.4	—	14	11	13	14	10.5	12.17
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	11	10.5	9.1	—	11	10	12	10	10.5	10.5
24	广东锦浩建设有限公司	13	14	10	—	11	12	13	12.5	10.5	12
25	广东基宏建设工程有限公司	11.8	13	9.4	—	13	10	11	13.5	10	11.47
26	广东鸿福城建设有限公司	11	13.5	10.1	—	14	12	13	12	9.5	11.93
27	广东浩枫建设有限公司	10.5	12	9.3	—	14	10	13	13.5	9.5	11.42
28	东莞鼎名建设工程有限公司	10.1	9	9.1	—	12	9	12	10	9.5	9.95

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）										
29	武汉誉城千里建工有限公司	12.5	13	10.6	-	11	9	13	9	9.5	10.93
30	广东定山建设工程有限公司	14	14	10	-	10	13	13	14	10.5	12.42
31	广东裕仁生态建设有限公司	11	12	9.1	-	11	9	12	10	10.5	10.6
32	荣祥中建工集团有限公司	12	13.5	10.6	-	13	12	12	11	9.5	11.77
33	广东建安市政工程有限公司	12	13	9.7	-	10	10	13	13	9.5	11.28
34	广东海勤建设有限公司	10.52	11.5	9.1	-	11	9	13	10	10	10.35
35	深圳市长和交通工程有限公司	12	11	9.2	-	10	9	12	10	10	10.37
36	广东金常来建设有限公司	11	13.5	9.5	-	11	12	12	13.5	9.5	11.5
37	春璟建设集团有限公司	10.8	15	10.5	-	11	12	12	13	11	11.63
38	广东筑奥建设集团有限公司	12	13	10.1	-	14	10	13	13.5	9.5	11.93
39	广东侨福建设有限公司	10.5	12.5	9.1	-	10	11	12	10	9.5	10.5
40	广东省中勤建筑集团有限公司	11	13	10	-	12	11	12	11	10.5	11.25
41	广东广科建设工程有限公司	10.5	12	9.1	-	11	9	13	11	9.5	10.52
42	深圳市宏运达建筑工程有限公司	11.9	13	10.3	-	14	13	12	12	10	12.03
43	广东昌正建设有限公司	10.8	11	9.1	-	12	9	12	13.5	10	10.82
44	广东超鸿建设工程有限公司	11	13	9.5	-	14	10	13	12.5	10	11.58

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）										
45	广州市市政工程维修处有限公司	12.1	10	9.1	-	11	9	12	9	9.5	10.1
46	广东亿航建设集团有限公司	10.51	13	10.3	-	14	12	13	10	10	11.47
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	12.1	13	9.8	-	12	9	12	10	9.5	10.9
48	广东凯基建设有限公司	13.1	13.5	10.8	-	14	12	12	12.5	10.5	12.32

注：计算投标人技术得分时:首先在评委技术评分中，取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，比较次大差值，次大差值仍相同时随机抽取1名评委取消其所有评分；再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东鸿荣建工有限公司	17	12	13.9	—	16	13	16	14.5	13	14.4
2	中深建业建设集团有限公司	15.5	13.5	12.7	—	14	13	13	14.5	13.5	13.58
3	洛阳旭阳建设集团有限公司	13.5	13.5	12.1	—	14	12	18	13	12.5	13.1
4	诚杰建设集团有限公司	14	12	12.1	—	14	12	14	15	13	13.18
5	东莞市金建达建筑有限公司	15	18	12.1	—	13	13	14	16	12.5	13.92
6	福建艺景生态建设集团有限公司	13.6	12	12.1	—	14	12	18	17	12.5	13.53
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	18.2	18	14.1	—	15	15	14	15	14	15.18
8	广东三兄建造有限公司	12.8	13.5	12.1	—	14	12	18	12	12.5	12.82
9	佛山市恒华发建设发展有限公司	13.9	18	13.6	—	15	13	17	15	13.5	14.67
10	广东茂阳建设工程有限公司	13.8	17	13.3	—	14	14	18	14.5	13	14.43
11	广东中都建筑集团有限公司	13.3	13.5	12.1	—	14	12	15	14	12.5	13.23
12	广东城新建设工程有限公司	14.2	15	13.6	—	17	13	18	14.5	13	14.55
13	深圳市安达业建设集团有限公司	14.5	12.5	12.6	—	14	14	14	13.5	13	13.52
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	13.6	13	12.2	—	16	12	16	14	13	13.63
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	15	12.5	13	—	14	13	13	16	13	13.5

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20.00分）										
16	华赣城建集团股份有限公司	14.2	17	13.9	—	14	15	14	13.5	12.5	14.1
17	广东中晋建设工程有限公司	15	17	14.6	—	14	16	14	16.5	13.5	15.02
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	14	15	12.8	—	14	13	14	15	13.5	13.92
19	吉林市政建设集团有限公司	14	17.5	13	—	14	16	14	14	12.5	14.17
20	中铁五局集团华南工程有限责任公司	14.8	15.5	13.8	—	14	14	18	14.5	13	14.43
21	广东裕盛达建设有限公司	14	17.5	13.7	—	17	14	13	14.5	13.5	14.45
22	广东鼎实建设工程有限公司	13.9	16	13.4	—	16	13	14	17	13	14.38
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	13.8	13.5	12.1	—	14	13	16	13.5	13.5	13.55
24	广东锦浩建设有限公司	17	18	14	—	13	16	17	14.5	14	15.42
25	广东基宏建设工程有限公司	15	15.5	12.6	—	17	13	13	14	13	13.92
26	广东鸿福城建设有限公司	14	15	13.8	—	16	14	16	16	13	14.8
27	广东浩枫建设有限公司	13.22	13.5	12.7	—	17	14	14	16.5	12.5	13.99
28	东莞鼎名建设工程有限公司	13.5	16	12.1	—	13	12	15	16	13	13.77
29	武汉誉城千里建工有限公司	14	16.5	13.8	—	14	12	18	14	12.5	14.13
30	广东定山建设工程有限公司	18	18	13	—	13	16	14	17.5	13.5	15.33

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20.00分）										
31	广东裕仁生态建设有限公司	13.1	12.5	12.1	-	14	12	14	14.5	12.5	13.03
32	荣祥中建工集团有限公司	15	15.5	14	-	14	14	14	14	12.5	14.17
33	广东建安市政工程有限公司	15	15.5	12.5	-	14	13	16	15	13	14.25
34	广东海勤建设有限公司	13.65	13.5	12.1	-	14	12	14	12	12.5	12.96
35	深圳市长和交通工程有限公司	14.2	13.5	12.1	-	14	12	13	12.5	12.5	12.93
36	广东金常来建设有限公司	13.5	15	12.5	-	14	13	13	15.5	12.5	13.5
37	春璟建设集团有限公司	14	16	13.5	-	13	13	13	18	13.5	13.83
38	广东筑奥建设集团有限公司	13.8	16.5	13.1	-	17	14	18	14.5	13	14.82
39	广东侨福建设有限公司	13.3	15	12.1	-	14	13	14	13	12.5	13.3
40	广东省中勤建筑集团有限公司	14	14.5	13.2	-	14	13	15	14	12.5	13.78
41	广东广科建设工程有限公司	13.3	13.5	12.1	-	13	12	14	13.5	12.5	12.98
42	深圳市宏运达建筑工程有限公司	13.8	17	13.9	-	17	14	14	14.5	13	14.53
43	广东昌正建设有限公司	13.6	13	12.1	-	13	12	13	15	12.5	12.87
44	广东超鸿建设工程有限公司	14	16	12.6	-	17	13	13	15.5	13	14.08
45	广州市市政工程施工维修处有限公司	14	13.5	12.1	-	14	12	14	12	12.5	13.02
46	广东亿航建设集团有限公司	13.9	16.5	13.3	-	17	14	15	14	12.5	14.45

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20.00分）										
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	13.8	14	13.1	—	14	12	14	13	13	13.48
48	广东凯基建设有限公司	15	18	14.1	—	15	14	14	14.5	14	14.43

注：计算投标人技术得分时:首先在评委技术评分中，取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，比较次大差值，次大差值仍相同时随机抽取1名评委取消其所有评分；再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保障措施（10.00分）										
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	平均值得分
1	广东鸿荣建工有限公司	8.5	6.5	7.2	—	8	8	7	7.5	7	7.45
2	中深建业建设集团有限公司	8.5	6.5	6.3	—	7	7	7	8	7.5	7.17
3	洛阳旭阳建设集团有限公司	7.1	6	6.1	—	7	6	7	7	7	6.68
4	诚杰建设集团有限公司	7	6	6.1	—	7	6	7	7	6.5	6.6
5	东莞市金建达建筑有限公司	8	7.5	6.1	—	7	7	7	8	7	7.25
6	福建艺景生态建设集团有限公司	7.4	7	6.1	—	7	6	7	8	7	6.92
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	9.2	8	7.8	—	8	8	7	7.5	7	7.72
8	广东三兄建造有限公司	6.8	6	6.1	—	7	6	8	6	7	6.48
9	佛山市恒华发建设发展有限公司	7.9	8	7.1	—	7	8	7	8	7	7.5
10	广东茂阳建设工程有限公司	7.9	8	7.2	—	8	7	8	7.5	7	7.6
11	广东中都建筑集团有限公司	7.1	6	6.1	—	7	6	8	7	7	6.7
12	广东城新建设工程有限公司	8.1	7.5	7.2	—	8	7	7	7.5	7	7.37
13	深圳市安达业建设集团有限公司	7.9	6.5	7.3	—	8	6	7	8	7	7.28

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保障措施（10.00分）										
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	7.6	6.5	6.1	-	8	8	8	8	7	7.52
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	8	6.5	6.5	-	7	6	7	8	7	7
16	华赣城建集团股份有限公司	8.1	8	7.5	-	7	8	8	8	8	7.92
17	广东中晋建设工程有限公司	8	8	7.8	-	8	7	7	8	8	7.8
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	7.95	7.5	6.6	-	7	7	7	8	7.5	7.33
19	吉林市政建设集团有限公司	7.2	8	7	-	7	7	7	8	8	7.37
20	中铁五局集团华南工程有限责任公司	8.2	7	7.8	-	7	8	7	8	7.5	7.55
21	广东裕盛达建设有限公司	8	8	7.5	-	8	8	7	7.5	7	7.67
22	广东鼎实建设工程有限公司	8	7.5	7.1	-	7	7	8	8	7	7.43
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	7.8	6.5	6.1	-	7	7	8	7	7.5	7.13
24	广东锦浩建设有限公司	8	8	7.1	-	7	8	8	8	8	7.85
25	广东基宏建设工程有限公司	7.5	7	6.5	-	7	7	7	8	7	7.08
26	广东鸿福城建设有限公司	7.2	7.5	7.3	-	7	6	7	7.5	7	7.17
27	广东浩枫建设有限公司	7.3	7	6.6	-	8	7	7	8	7	7.22

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保障措施（10.00分）										
28	东莞鼎名建设工程有限公司	7.3	6	6.1	-	7	6	8	7	7	6.73
29	武汉誉城千里建工有限公司	7.9	7.5	7.7	-	7	6	7	8	7	7.35
30	广东定山建设工程有限公司	9	8	7	-	7	8	7	8.5	8	7.75
31	广东裕仁生态建设有限公司	7.2	6	6.1	-	7	6	7	7.5	7	6.72
32	荣祥中建工集团有限公司	8	7.5	7.9	-	7	7	7	7.5	8	7.48
33	广东建安市政工程有限公司	7.45	7	6.3	-	7	7	7	8	7	7.08
34	广东海勤建设有限公司	7.1	6	6.1	-	7	6	7	8	7	6.7
35	深圳市长和交通工程有限公司	8.1	6	6.1	-	7	6	7	7	7	6.68
36	广东金常来建设有限公司	7	7.5	6.5	-	7	7	7	8	7	7.08
37	春璟建设集团有限公司	9.6	8	7	-	7	7	7	8	7	7.33
38	广东筑奥建设集团有限公司	7.1	7.5	7.1	-	8	7	8	8	7	7.45
39	广东侨福建设有限公司	7.2	7	6.1	-	7	7	7	7	7	7
40	广东省中勤建筑集团有限公司	7.1	7	6.7	-	8	7	7	8	8	7.35
41	广东广科建设工程有限公司	7.5	6.5	6.2	-	7	6	7	7	7	6.78

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 招标编号：SXASXC12601073

评分因素	施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保障措施（10.00分）										
42	深圳市宏运达建筑工程有限公司	7.9	7.5	7.6	—	8	7	7	8	8	7.67
43	广东昌正建设有限公司	7.7	6.5	6.1	—	7	6	7	7	7	6.77
44	广东超鸿建设工程有限公司	8	7.5	6.3	—	8	7	7	7	7	7.25
45	广州市市政工程维修处有限公司	7.2	6	6.1	—	7	6	7	8	7	6.72
46	广东亿航建设集团有限公司	7.85	8	7.4	—	8	7	7	7.5	7	7.46
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	7.2	7	7.1	—	7	6	7	7.5	7	7.05
48	广东凯基建设有限公司	8.1	8	7.8	—	8	7	7	7.5	8	7.72

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分；若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，比较次大差值，次大差值仍相同时随机抽取1名评委取消其所有评分；再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	技术评审（45.00分）			得分合计
		（1）施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）	（2）施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20.00分）	（3）施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（10.00分）	
1	广东鸿荣建工有限公司	11.98	14.4	7.45	33.83
2	中深建业建设集团有限公司	11.52	13.58	7.17	32.27
3	洛阳旭阳建设集团有限公司	10.07	13.1	6.68	29.85
4	诚杰建设集团有限公司	10.28	13.18	6.6	30.06
5	东莞市金建达建筑有限公司	11.42	13.92	7.25	32.59
6	福建艺景生态建设集团有限公司	10.62	13.53	6.92	31.07
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	12.83	15.18	7.72	35.73
8	广东三兄建造有限公司	9.77	12.82	6.48	29.07
9	佛山市恒华发建设发展有限公司	11.72	14.67	7.5	33.89
10	广东茂阳建设工程有限公司	12.05	14.43	7.6	34.08
11	广东中都建筑集团有限公司	10.3	13.23	6.7	30.23
12	广东城新建设工程有限公司	11.95	14.55	7.37	33.87
13	深圳市安达业建设集团有限公司	11.37	13.52	7.28	32.17
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	10.68	13.63	7.52	31.83
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	10.83	13.5	7	31.33
16	华赣城建集团股份有限公司	12.2	14.1	7.92	34.22
17	广东中晋建设工程有限公司	12.9	15.02	7.8	35.72
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	10.98	13.92	7.33	32.23
19	吉林市政建设集团有限公司	11.92	14.17	7.37	33.46
20	中铁五局集团华南工程有限责任公司	12.4	14.43	7.55	34.38
21	广东裕盛达建设有限公司	12.12	14.45	7.67	34.24
22	广东鼎实建设工程有限公司	12.17	14.38	7.43	33.98
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	10.5	13.55	7.13	31.18
24	广东锦浩建设有限公司	12	15.42	7.85	35.27
25	广东基宏建设工程有限公司	11.47	13.92	7.08	32.47
26	广东鸿福城建设有限公司	11.93	14.8	7.17	33.9
27	广东浩枫建设有限公司	11.42	13.99	7.22	32.63

评标委员会所有成员签名：

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	技术评审（45.00分）			得分合计
		（1）施工组织设计：总体施工组织布置及规划（15.00分）	（2）施工组织设计：重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施（20.00分）	（3）施工组织设计：工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施（10.00分）	
28	东莞鼎名建设工程有限公司	9.95	13.77	6.73	30.45
29	武汉誉城千里建工有限公司	10.93	14.13	7.35	32.41
30	广东定山建设工程有限公司	12.42	15.33	7.75	35.5
31	广东裕仁生态建设有限公司	10.6	13.03	6.72	30.35
32	荣祥中建工集团有限公司	11.77	14.17	7.48	33.42
33	广东建安市政工程有限公司	11.28	14.25	7.08	32.61
34	广东海勤建设有限公司	10.35	12.96	6.7	30.01
35	深圳市长和交通工程有限公司	10.37	12.93	6.68	29.98
36	广东金常来建设有限公司	11.5	13.5	7.08	32.08
37	春璟建设集团有限公司	11.63	13.83	7.33	32.79
38	广东筑奥建设集团有限公司	11.93	14.82	7.45	34.2
39	广东侨福建设有限公司	10.5	13.3	7	30.8
40	广东省中勤建筑集团有限公司	11.25	13.78	7.35	32.38
41	广东广科建设工程有限公司	10.52	12.98	6.78	30.28
42	深圳市宏运达建筑工程有限公司	12.03	14.53	7.67	34.23
43	广东昌正建设有限公司	10.82	12.87	6.77	30.46
44	广东超鸿建设工程有限公司	11.58	14.08	7.25	32.91
45	广州市市政工程维修处有限公司	10.1	13.02	6.72	29.84
46	广东亿航建设集团有限公司	11.47	14.45	7.46	33.38
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	10.9	13.48	7.05	31.43
48	广东凯基建设有限公司	12.32	14.43	7.72	34.47

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东鸿荣建工有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中深建业建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
洛阳旭阳建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
诚杰建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
东莞市金建达建筑有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
福建艺景生态建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
深圳市嘉锋交通设施有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东三兄建造有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
佛山市恒华发建设发展有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东茂阳建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东中都建筑集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东城新建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
深圳市安达业建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
东莞市水电建筑安装工程限有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
标杆（深圳）建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
华赣城建集团股份有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东中晋建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
沐栩建设工程（广东）有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
吉林市政建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中铁五局集团华南工程有限责任公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东裕盛达建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东鼎实建设工程有限公司	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
宜春市交通公路工程建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东锦浩建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东基宏建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东鸿福城建设有限公司	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
广东浩枫建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
东莞鼎名建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
武汉誉城千里建工有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东定山建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东裕仁生态建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
荣祥中建工集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东建安市政工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东海勤建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
深圳市长和交通工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东金常来建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
春璟建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东筑奥建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东侨福建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东省中勤建筑集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东广科建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
深圳市宏运达建筑工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
广东昌正建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东超鸿建设工程有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广州市市政工程维修处有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东亿航建设集团有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
中安辅胜（广东）建设发展有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
广东凯基建设有限公司	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
是否通过第一信封(商务及技术文件)评审 评审汇总表

招标编号: SXASXC12601073

[illegible]

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
是否通过第一信封(商务及技术文件)评审 评审汇总表

招标编号: SXASXC12601073

[illegible]

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
广州市市政工程维修处有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东亿航建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中安辅胜（广东）建设发展有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东凯基建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 31 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
2	中深建业建 设集团有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
3	洛阳旭阳建 设集团有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
4	诚杰建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
5	东莞市金建达建筑有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务合技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由低到高排序, 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
6	福建艺景生态建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务合技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由低到高排序, 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
7	深圳市嘉锋交通设施有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审: 结果 通过	通过			

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
8	广东三兄建 造有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
9	佛山市恒华 发建设发展 有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
10	广东茂阳建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
11	广东中都建筑集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
12	广东城新建设 工程有限公 司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
13	深圳市安达 业建设集团 有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
14	东莞市水电建筑安装工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
15	标杆（深圳）建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务合技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由低到高排序, 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
16	华赣城建集团股份有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务合技术得分由高到低排序, 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 商务和技术得分由高到低排序, 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 不通过; 意见: 按照投标人的商务和技术得分由低到高排序, 选择前5名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
17	广东中晋建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审:结果 通过	通过			

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
18	沐栩建设工程（广东）有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
19	吉林市政建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
20	中铁五局集团华南工程 有限责任公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
21	广东裕盛达 建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
22	广东鼎实建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
23	宜春市交通公路工程建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
24	广东锦浩建 设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过	通过			
25	广东基宏建 设工程有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建筑工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
26	广东鸿福城建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
27	广东浩枫建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
28	东莞鼎名建 设工程有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
29	武汉誉城千 里建工有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
30	广东定山建 设工程有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过	通过			
31	广东裕仁生 态建设有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
32	荣祥中建工集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
33	广东建安市政工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
34	广东海勤建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
35	深圳市长和交通工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
36	广东金常来 建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
37	春璟建设集 团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
38	广东筑奥建 设集团有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
39	广东侨福建 设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
40	广东省中勤建筑集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
41	广东广科建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
42	深圳市宏运 达建筑工程 有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
43	广东昌正建 设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
44	广东超鸿建设工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
45	广州市市政工程维修处有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
46	广东亿航建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
47	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序，未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序，未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序，选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东鸿荣建 工有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：综合评分未进入前五名 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：未进入前五名 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务合技术得分由高到低排序， 未进入前五名。 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：商务和技术得分由高到低排序， 未进入前五。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 不通过；意见：按照投标人的商务和技术得分由低到高排序， 选择前五名。	否决投标	综合评分未进入前五名	综合评分未进入前五名	
48	广东凯基建 设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家三:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家五:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家六:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家七:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家八:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：结果 通过	通过			

备注：

日期： 2026 年 07 月 31 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
深圳市嘉锋交通设施有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中晋建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东锦浩建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东定山建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东凯基建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 31 日

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：SXASXC12601073

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
深圳市嘉锋交通设施有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中晋建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东锦浩建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东定山建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东凯基建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 31 日

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

日期：2026 年 07 月 31 日

序号	投标人名称	评标价（元）	最高评标限价（元）	评标价是否小于最高投标限价85%	备注
1	广东凯基建设有限公司	5839613.72	5882445.53	否	
2	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	/		/	
3	广东亿航建设集团有限公司	/		/	
4	广州市市政工程维修处有限公司	/		/	
5	广东超鸿建设工程有限公司	/		/	
6	广东昌正建设有限公司	/		/	
7	深圳市宏运达建筑工程有限公司	/		/	
8	广东广科建设工程有限公司	/		/	
9	广东省中勤建筑集团有限公司	/		/	
10	广东侨福建设有限公司	/		/	
11	广东筑奥建设集团有限公司	/		/	
12	春璟建设集团有限公司	/		/	
13	广东金常来建设有限公司	/		/	
14	深圳市长和交通工程有限公司	/		/	
15	广东海勤建设有限公司	/		/	
16	广东建安市政工程有限公司	/		/	
17	荣祥中建工集团有限公司	/		/	
18	广东裕仁生态建设有限公司	/		/	
19	广东定山建设工程有限公司	5864808.9		否	
20	武汉誉城千里建工有限公司	/		/	
21	东莞鼎名建设工程有限公司	/		/	
22	广东浩枫建设有限公司	/		/	
23	广东鸿福城建设有限公司	/		/	
24	广东基宏建设工程有限公司	/		/	
25	广东锦浩建设有限公司	5355929.18		否	
26	宜春市交通公路工程建设有限公司	/		/	
27	广东鼎实建设工程有限公司	/		/	
28	广东裕盛达建设有限公司	/		/	
29	中铁五局集团华南工程有限责任公司	/		/	
30	吉林市政建设集团有限公司	/		/	
31	沐栩建设工程（广东）有限公司	/		/	
32	广东中晋建设工程有限公司	5855360		否	
33	华赣城建集团股份有限公司	/		/	

评标委员会所有成员签名：

第二信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

工程名称：水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)

招标编号：SXASXC12601073

日期：2026 年 07 月 31 日

序号	投标人名称	评标价（元）	最高评标限价（元）	评标价是否小于最高投标限价85%	备注
34	标杆（深圳）建设工程有限公司	/		/	
35	东莞市水电建筑安装工程有限公司	/		/	
36	深圳市安达业建设集团有限公司	/		/	
37	广东城新建设工程有限公司	/		/	
38	广东中都建筑集团有限公司	/		/	
39	广东茂阳建设工程有限公司	/		/	
40	佛山市恒华发建设发展有限公司	/		/	
41	广东三兄建造有限公司	/		/	
42	深圳市嘉锋交通设施有限公司	5692347.87		否	
43	福建艺景生态建设集团有限公司	/		/	
44	东莞市金建达建筑有限公司	/		/	
45	诚杰建设集团有限公司	/		/	
46	洛阳旭阳建设集团有限公司	/		/	
47	中深建业建设集团有限公司	/		/	
48	广东鸿荣建工有限公司	/		/	

注：采用技术评分的最低标价法须填报本表。

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广东凯基建设有限公司	5839613.72	
2	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	/	
3	广东亿航建设集团有限公司	/	
4	广州市市政工程维修处有限公司	/	
5	广东超鸿建设工程有限公司	/	
6	广东昌正建设有限公司	/	
7	深圳市宏运达建筑工程有限公司	/	
8	广东广科建设工程有限公司	/	
9	广东省中勤建筑集团有限公司	/	
10	广东侨福建设有限公司	/	
11	广东筑奥建设集团有限公司	/	
12	春璟建设集团有限公司	/	
13	广东金常来建设有限公司	/	
14	深圳市长和交通工程有限公司	/	
15	广东海勤建设有限公司	/	
16	广东建安市政工程有限公司	/	
17	荣祥中建工集团有限公司	/	
18	广东裕仁生态建设有限公司	/	
19	广东定山建设工程有限公司	5864808.9	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
20	武汉誉城千里建工有限公司	/	
21	东莞鼎名建设工程有限公司	/	
22	广东浩枫建设有限公司	/	
23	广东鸿福城建设有限公司	/	
24	广东基宏建设工程有限公司	/	
25	广东锦浩建设有限公司	5355929.18	
26	宜春市交通公路工程建设有限公司	/	
27	广东鼎实建设工程有限公司	/	
28	广东裕盛达建设有限公司	/	
29	中铁五局集团华南工程有限责任公司	/	
30	吉林市政建设集团有限公司	/	
31	沐栩建设工程（广东）有限公司	/	
32	广东中晋建设工程有限公司	5855360	
33	华赣城建集团股份有限公司	/	
34	标杆（深圳）建设工程有限公司	/	
35	东莞市水电建筑安装工程有限公司	/	
36	深圳市安达业建设集团有限公司	/	
37	广东城新建设工程有限公司	/	
38	广东中都建筑集团有限公司	/	

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
投标文件投标报价记录表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
39	广东茂阳建设工程有限公司	/	
40	佛山市恒华发建设发展有限公司	/	
41	广东三兄建造有限公司	/	
42	深圳市嘉锋交通设施有限公司	5692347.87	
43	福建艺景生态建设集团有限公司	/	
44	东莞市金建达建筑有限公司	/	
45	诚杰建设集团有限公司	/	
46	洛阳旭阳建设集团有限公司	/	
47	中深建业建设集团有限公司	/	
48	广东鸿荣建工有限公司	/	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67)
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	/	标杆（深圳）建设工程有限公司	通过	通过	31.33	55	否	/	0	86.33		
2	/	诚杰建设集团有限公司	通过	通过	30.06	55	否	/	0	85.06		
3	/	春璟建设集团有限公司	通过	通过	32.79	55	否	/	0	87.79		
4	/	东莞鼎名建设工程有限公司	通过	通过	30.45	55	否	/	0	85.45		
5	/	东莞市金建达建筑有限公司	通过	通过	32.59	55	否	/	0	87.59		
6	/	东莞市水电建筑安装工程有限公司	通过	通过	31.83	55	否	/	0	86.83		
7	/	佛山市恒华发建设发展有限公司	通过	通过	33.89	55	否	/	0	88.89		
8	/	福建艺景生态建设集团有限公司	通过	通过	31.07	55	否	/	0	86.07		
9	/	广东昌正建设有限公司	通过	通过	30.46	55	否	/	0	85.46		
10	/	广东超鸿建设工程有限公司	通过	通过	32.91	55	否	/	0	87.91		
11	/	广东城新建设工程有限公司	通过	通过	33.87	55	否	/	0	88.87		
12	/	广东鼎实建设工程有限公司	通过	通过	33.98	35	否	/	0	68.98		
13	/	广东定山建设工程有限公司	通过	通过	35.5	55	是	通过	5864808.9	90.5	5	
14	/	广东广科建设工程有限公司	通过	通过	30.28	55	否	/	0	85.28		
15	/	广东海勤建设有限公司	通过	通过	30.01	55	否	/	0	85.01		

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
16	/	广东浩枫建设有限公司	通过	通过	32.63	55	否	/	0	87.63		
17	/	广东鸿福城建设有限公司	通过	通过	33.9	45	否	/	0	78.9		
18	/	广东鸿荣建工有限公司	通过	通过	33.83	55	否	/	0	88.83		
19	/	广东基宏建设工程有限公司	通过	通过	32.47	55	否	/	0	87.47		
20	/	广东建安市政工程有限公司	通过	通过	32.61	55	否	/	0	87.61		
21	/	广东金常来建设有限公司	通过	通过	32.08	55	否	/	0	87.08		
22	/	广东锦浩建设有限公司	通过	通过	35.27	55	是	通过	5355929.18	90.27	1	
23	/	广东凯基建设有限公司	通过	通过	34.47	55	是	通过	5839613.72	89.47	3	
24	/	广东茂阳建设工程有限公司	通过	通过	34.08	55	否	/	0	89.08		
25	/	广东侨福建设有限公司	通过	通过	30.8	55	否	/	0	85.8		
26	/	广东三兄建造有限公司	通过	通过	29.07	55	否	/	0	84.07		
27	/	广东省中勤建筑集团有限公司	通过	通过	32.38	55	否	/	0	87.38		
28	/	广东亿航建设集团有限公司	通过	通过	33.38	55	否	/	0	88.38		
29	/	广东裕仁生态建设有限公司	通过	通过	30.35	55	否	/	0	85.35		
30	/	广东裕盛达建设有限公司	通过	通过	34.24	55	否	/	0	89.24		

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500~EK0+569.67) 投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
31	/	广东中都建筑集团有限公司	通过	通过	30.23	55	否	/	0	85.23		
32	/	广东中晋建设工程有限公司	通过	通过	35.72	55	是	通过	5855360	90.72	4	
33	/	广东筑奥建设集团有限公司	通过	通过	34.2	55	否	/	0	89.2		
34	/	广州市市政工程维修处有限公司	通过	通过	29.84	55	否	/	0	84.84		
35	/	华赣城建集团股份有限公司	通过	通过	34.22	55	否	/	0	89.22		
36	/	吉林市政建设集团有限公司	通过	通过	33.46	55	否	/	0	88.46		
37	/	洛阳旭阳建设集团有限公司	通过	通过	29.85	55	否	/	0	84.85		
38	/	荣祥中建工集团有限公司	通过	通过	33.42	55	否	/	0	88.42		
39	/	深圳市安达业建设集团有限公司	通过	通过	32.17	55	否	/	0	87.17		
40	/	深圳市长和交通工程有限公司	通过	通过	29.98	55	否	/	0	84.98		
41	/	深圳市宏运达建筑工程有限公司	通过	通过	34.23	55	否	/	0	89.23		
42	/	深圳市嘉锋交通设施有限公司	通过	通过	35.73	55	是	通过	5692347.87	90.73	2	
43	/	武汉誉城千里建工有限公司	通过	通过	32.41	55	否	/	0	87.41		
44	/	宜春市交通公路工程建设有限公司	通过	通过	31.18	55	否	/	0	86.18		
45	/	中安辅胜（广东）建设发展有限公司	通过	通过	31.43	55	否	/	0	86.43		

评标委员会所有成员签名：

水乡河西数字产业区环业路、联新路、协进路工程(EK0+500～EK0+569.67)
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SXASXC12601073

序号	投标人暗标编号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
46	/	中深建业建设集团有限公司	通过	通过	32.27	55	否	/	0	87.27		
47	/	中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过	通过	34.38	55	否	/	0	89.38		
48	/	沐栩建设工程（广东）有限公司	通过	通过	32.23	55	否	/	0	87.23		

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

日期： 2026 年 07 月 31 日

评标委员会所有成员签名：